

TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE RUIMTE VAN EEMNES
31 maart 2025

1. Opening

De voorzitter: Dames en heren, het is acht uur. Deze microfoon kraakt volgens mij, of kraakt die niet? Nee. Dames en heren, het is acht uur, dus ik wil graag beginnen. Dan open ik ook gelijk bij dezen de ... Ja, allemaal bij? Ik open hierbij de commissie Ruimte. Van harte welkom allemaal. Ik heb een bericht van verhindering vanuit de fractie van D66 dat mevrouw Wiering afwezig is en die wordt vervangen door mevrouw Wierbos, welkom. Voor de rest bent u allen aanwezig en is de commissie compleet.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter: Dan kom ik bij het vaststellen van de agenda. Er is een verzoek gekomen vanuit de fractie van Dorpsbelang bij het agendapunt Beeldkwaliteitskaart onderhoud openbare ruimte zit een raming bij die u achter een slotje heeft aangetroffen en zij willen daar wat vragen over stellen. Dus met uw welnemen wil ik dat agendapunt dan als laatste van de agenda doornemen. Dan doen we het eerste stuk in het openbaar, dan schors ik en dan doen we nog een heel klein stukje in beslotenheid. Dus op die manier zou ik met u de agenda afgaan. Ik zie dat u daar allen mee akkoord bent, dan is bij dezen de agenda vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijst d.d. 3 maart 2025

De voorzitter: Dan kom ik bij het vaststellen van de besluitenlijst van de voorgaande vergadering commissie Ruimte van 3 maart. Er zijn geen op- of aanmerkingen bij de griffier ingediend. Ik kijk nog even rond of dat het geval blijft. Aan die kant het geval en aan die kant het geval. Dan is bij dezen de besluitenlijst vastgesteld.

4. Inventariseren spreekrecht

De voorzitter: Dan kom ik naar de inventarisatie van het spreekrecht. Er heeft niemand zich aangemeld. Ik kijk nog even naar de zaal. Dat blijft zo.

5. Te bespreken onderwerpen

05.01 Verkeersvisie 2035

De voorzitter: Dan kom ik naar de onderwerpen die we vanavond gaan bespreken. Het eerste bespreekstuk is de verkeersvisie 2023. Ik hoorde vooraf dat de heer Lutterman heel enthousiast was, dus die wil ik dan ook graag als eerste het woord geven. Althans, als hij namens de fractie van de PvdA het woord voert.

De heer Lutterman: Het begon eigenlijk met het beeld wat er opgeroepen wordt daar. En ik dacht: is dat dan Eemnes 2035 met de visie? Maar goed, prima. Ik ben ook enthousiast over het verkeersplan, dus laat ik dat maar gewoon zeggen. Er zitten natuurlijk wel een aantal dingetjes, een aantal vragen. We hebben er wel een aantal vragen bij. Want ja, doorgaande fietsroutes. Uitstekend. Daar zijn we voor. Maar ze moeten wel snel, comfortabel en aantrekkelijk zijn. En de route westzijde is voor Eemnes heel erg belangrijk. Verbetering langs de Noordersingel is een goed plan. Eén richting voor fietsers rond de rotonde Laarderweg, dat zien we dan weer niet zo zitten. Fietsers moeten dan namelijk drie keer oversteken. Tweerichting behouden en oversteken Laarderweg ontbreken met vluchtheuvel en drempel, dat meenemen bij de reconstructie Laarderweg.

Fietspad noordzijde Noordsingel doortrekken oversteek bij de Barbeelstraat verbeteren, vinden we ook een heel goed idee. Nieuw fietspad westzijde A27 is ook een mooie doorfietsroute. Dat wordt hier niet genoemd, maar dat zou ook een goed idee zijn. Wat het ov betreft, als je gastvrij wil zijn voor bezoekers, want dat staat er dus in, in het plan, dan moet je ... Je hebt aan de randen van het dorp het hof. Dan moet je wel zorgen dat binnen in de gemeente, dat de gemeente dan bereikbaar is vanaf die hof. Dat is nog iets waaraan gewerkt kan worden, bijvoorbeeld een ov-fietsfaciliteit. Het wordt wel beloofd in het plan. Dat zou wel een stuk verbetering zijn. Want als iemand hier komt, iemand wil Eemnes bezoeken of Laren of Blaricum, dan zou het natuurlijk goed zijn als een ov-fietsfaciliteit bij de hof staat, bij de parkeer P+R. Dat kan heel makkelijk. Dat hoeft helemaal niet zo duur te zijn. In Bussum hebben ze van die boxen voor de ov-fietsfaciliteit. Dat is heel makkelijk te doen. Kan je met je fietskaartje en dan heb je de ov-fiets. Verder. Dat is dan die 109. Die 109 gaat maar één keer per uur. En dat is jammer, zeker als het aansluit op een bus die gewoon zes keer per uur gaat. Maar voor de rest zijn wij heel positief over dit plan en we hopen dat het zo doorgaat.

De voorzitter: Goed. Dan dank ik u voor uw inbreng en dan ga ik over naar de fractie van de VVD, mevrouw van der Linde.

Mevrouw Van der Linde: Dank u wel, voorzitter. Ik zal het lijstje maar even een beetje afgaan. De duurzame mobiliteit. Eigenlijk waren we een beetje verbaasd dat dat weer gaat over deelvervoer, want ik weet niet of ik hem me nog helemaal goed herinner, maar ik dacht dat toen in ieder geval de meeste leden van de raad dat niet zo zagen zitten, deelvervoer. Maar ik kan me vergissen. Wat ons betreft, deelvervoer: als we het hebben over een ov-fiets, dan ben ik het met de heer Lutterman eens, dat is handig als je hier komt en je kunt nog een stukje verder. Maar ook daar riskeert het dat fietsen kapot zijn, dat ze er staan, dat ze ergens anders gaan slingeren. Dus dat vinden we ... Daar moet wel op gelet worden en in ieder geval een maatregel voor zijn dat dat niet gaat rondslingeren in het dorp. De overige punten vinden wij prima. Verkeersveiligheid. Ik weet niet helemaal wat ik me bij een zweepmast moet voorstellen, maar goed, ledverlichting op zich, dat klinkt positief. Dus: een zweepmast? Graag.

De voorzitter: Komt de wethouder op terug.

Mevrouw Van der Linde: Dan het langzame verkeer. De fietsroutes, dat is helemaal fijn. Goed als daar een betere verbinding komt. Uiteindelijk zal het er een beetje aan moeten liggen van: hoe wordt het dan gerealiseerd en waar wordt het precies gerealiseerd? Maar die ideeën zijn op zich al langer bekend om dat allemaal te gaan doen. Wij vinden het juist een heel goed punt, die rotonde maar eenrichtingsverkeer. Ik ben altijd bang iemand omver te rijden daar, dus ik vind dat een heel goed punt dat het nog maar één kant op kan. Dat maakt het voor iedereen overzichtelijker en denk ik daardoor ook veiliger. De fietsroutes, ook hier, prima dat we dat gaan doen. De uitwerking, dat is misschien nog iets anders, maar het idee is helemaal goed. Openbaar vervoer. Dat klinkt ook allemaal helemaal goed met Almere, dat is belangrijk, want dat is nu nog best moeizaam om daarnaartoe te gaan. Ook de andere verbindingen zijn belangrijk voor Eemnes. Dan komen we bij het parkeren weer. Daar kunnen wij ons toch nog steeds niet in vinden. Het is al vaker aan bod gekomen, maar wij vinden niet dat we de parkeernormen moeten gaan verlagen. Toevallig vandaag kreeg ik thuis te horen dat mijn dochter tweeënhalf uur onderweg was geweest om in Amsterdam te komen en tweeëneenhalf uur weer om thuis te komen met openbaar vervoer. Als je dan met de auto er in een halfuurtje bent, dan denk ik dat niet iedereen voor het openbaar vervoer kiest. Nou heb je op de weg natuurlijk ook wel eens file waardoor het langer kan duren, en die tweeënhalf uur vandaag was een uitzondering, maar het is niet zo dat als iemand in de buurt van een halte woont, dat die persoon automatisch met het openbaar vervoer kan gaan. Want dat ligt eraan: waar werk je, hoe is het bereikbaar, hoeveel overstappen moet je

maken? Dus om daarop te gaan baseren dat we in die gebieden rondom een halte het aantal parkeerplaatsen kunnen verlagen, daar kunnen wij ons niet in vinden. En de rest daar kunnen wij ons ook in vinden. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik over naar de fractie van Dorpsbelang, de heer Kouwenhoven.

De heer Kouwenhoven: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt de conceptverkeersvisie van de BEL-gemeente. Eemnes heeft duidelijk ervoor gekozen om alleen op de punten openbaar vervoer en langzaam verkeer mee te doen, omdat we zelf nog bezig zijn met het uitvoeren van het GVVP. Over het openbaar vervoer en het langzame verkeer is hiervoor al natuurlijk het een en ander gezegd. Duidelijk moet wel zijn voor de inwoners dat dit document alleen is opgesteld voor die twee thema's, en dat voor de andere thema's het GVVP telt. Dus dat daar geen onduidelijkheid over kan ontstaan, waarom er bepaalde dingen niet in meegenomen zijn. Bijvoorbeeld de Laarderweg, dat dat hier niet voor de rest in de verkeersvisie is genoemd, dat heeft met het GVVP te maken. Voor de rest is hiervoor eigenlijk alles al gezegd. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de heer Van Schaik van het CDA, schat ik zo in.

De heer Van Schaik: De heer Van Schaik is van het CDA, dat heeft u goed ingeschat. Dank u, voorzitter. Met betrekking tot de fietspaden, geen bijzonderheden. HOV en aansluiting op stedelijk of regionale ov hier in Laren, Blaricum en Eemnes, dat mag wel zeker verbeteren. Want inderdaad, de tijden van de bus hier tussen Eemnes en Baarn, bij wijze van spreken, of tussen Laren en het HOV-gebeuren, dat is niet zo frequent en sluit ook niet zo aan op de HOV-halte en ook niet op elkaar als je wilt doorreizen. Je moet overstappen en hebt wachttijden daarbij. Met betrekking tot deelvervoer zijn we in november ook al duidelijk geweest en dat heeft de VVD net ook aangehaald. De ov-fiets is het enige wat een optie is en alle andere vormen van deelvervoer bij de HOV-halte kan u vergeten met betrekking tot onze medewerking. De rotonde twee kanten op met betrekking tot de kruising Laarderweg is belangrijk. Niet alleen voor dit plan, maar ook voor de schoolgaande kinderen en met de herziening van de Laarderweg. Vanuit de Noordbuurt hebben we maar één kant waar het fietspad loopt, en dan zou het betekenen dat eenieder driekwart rotonde moet nemen, wil die rechtdoor rijden vanuit de Noordersingel richting het gemeentehuis of vanuit het gemeentehuis richting de Noordersingel. Onnodig oversteken, als het ook in één keer kan. Parkeerplekken verlagen, dat is voor het CDA ook een doorn in het oog. We hebben het al bij de bouwplannen ook weer over gehad. De burger vraagt daar niet om. Het is puur de overheid welke telkens op terugkomt. Het GVVP blijft overigens voor ons hier leidend als het om lokaal gebeuren gaat.

De voorzitter: Dank u wel. Dan als laatste de heer Defferding van D66.

De heer Defferding: Dank u wel, voorzitter. Op dit onderwerp hebben we wel even met een vraag geworsteld op voorhand. Er wordt ons gevraagd om de ontwerpverkeersvisie vast te stellen en vervolgens om deze vrij te geven voor zienswijze. Zou dat niet kunnen betekenen dat er bij de zienswijze, of na die zienswijzetermijn, een aangepast voorstel gaat komen die we dan opnieuw moeten vaststellen? Er is vast een goed antwoord op, maar dat hoor ik zo graag nog eventjes. De verkeersvisie of de ontwerpverkeersvisie zelf, kan op ons enthousiasme rekenen. Er worden prima voorstellen gedaan voor langzaam verkeer, onder andere op de Laarderweg en voor de verbetering van fietspaden. Ook de ov-hubs bieden perspectief voor een aanvaardbaar ov. De ongevalanalyse is redelijk grofmazig weergegeven en verdient misschien wat aanvullende analyse, met name voor in de kern. En logisch dat de A1 en de A27 buiten beschouwing worden gelaten, terwijl we wel hopen dat ook op de afritten de komende tijd het aantal ongevallen zal afnemen. Maar dat is misschien een beetje een grijs gebied tussen bebouwde kom en Eemnesser grondgebied en de rijksweg. Dus wij zijn enthousiast over dit voorstel. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de beantwoording vanuit het college, de heer Reijn.

De heer Reijn: Dank u wel. Even over het laatste, A1-A27. Eemnes staat bekend als de gemeente met de meeste verkeersongevallen, maar we lezen ongeveer elke dag wel dat er iets op de A1-A27 is, dus ik ben ook blij dat het even uitgefilterd is. Ontwerpverkeersvisie, u hebt gelijk. Het komt nog een keertje terug, dat is definitief. We gaan nu nog een stukje participatie doen, het laatste stukje, en dan komt het nog een keer na de zomer bij u terug om het definitief vast te stellen. Dan eerst maar eens even die rotonde Laarderweg. We gaan daar nog uitgebreid over spreken begin mei. Dan komt het voorstel Laarderweg bij terug. Dus ik laat het nu maar even buiten beschouwing. Neem er kennis van.

De voorzitter: April. U zei mei.

De heer Reijn: 12 mei. Dat is mijn laatste commissievergadering, denk erom dat ik die datum goed in mijn hoofd heb. 26 mei raad. Dus daar komt het nog terug, daar ga ik nu even niet op in. Ook vanuit de PvdA met de oversteekbaarheid Laarderweg en zo. Dat komt allemaal terug in dat voorstel voor de Laarderweg. Deelvervoer, heb ik u heel goed verstaan bij de begrotingsbehandelingen. Toen zijn de deelscooters eruit geamendeerd. Dat heb ik inmiddels in de regio ook medegedeeld. Maar we blijven toch zitten natuurlijk wel met onze deelname aan deelvervoer in de regio, met name als het gaat om de fietsen. En deelauto's is een beetje afhankelijk van: is daar überhaupt vraag naar in Eemnes? Als er vraag naar is, dan komen we ermee, maar het is wel een toekomstbeeld wat we hebben, en op dit moment is die vraag er niet, dus gaan we daar ook niet hard op werken. Maar het is natuurlijk wel een verkeersvisie tot 2035. Dan zijn we een paar dagen verder en misschien is de wereld dan op dit punt iets veranderd. Wat? Staat dat daar? Dat is de nieuwe HOV-halte. Een zweepmast. Dit is hem. Eén paal - en dan hangt hier zo'n bord voetgangers oversteken. U ziet hem op de Noordersingel af en toe en op de Laarderweg komt die ook boven zebra bij de Minnehof. Daar heb ik vooral ook even gekeken: krijg je nou geen aanschijnend licht naar de appartementen van de Minnehof? Want dan hebben we die discussie. Maar het aardige is, er zit verlichting onderin, waardoor die zebra ook beter verlicht is en dat vinden wij belangrijk. Dus dat is een zweepmast. Rtonde hebben we het over gehad. Openbaar vervoer, ik knijp hem maar even dicht, de handen, dat dat ene busje uit de concessie Utrecht nog steeds rijdt en dat de 109 nog een keer rijdt, want de bezuinigingen met name vanuit de landelijke overheid op het openbaar vervoer zetten behoorlijk door. Dus het is mooi dat deze nog gaan. In de concessie Utrecht proberen we inderdaad de verbinding te maken met Almere. Nu moet je eerst naar Blaricum toe en van Blaricum kan je wel rechtstreeks naar Almere toe. Daar wordt ook naar gekeken naar de nieuwe ov-lijnen in de regio Amersfoort, of in de concessie Utrecht, om die noord-zuid, maar ook oost-west, met name openbaar vervoer, vanuit de concessie Utrecht aan te sluiten op Noord-Holland. Want in feite is het natuurlijk heel bijzonder dat wij hier een HOV-halte hebben, betaald door de provincie Noord-Holland, in de provincie Utrecht. Dat is bijzonder. Maar dat betekent ook dat wij ook in dit geval natuurlijk, met twee kanten van de A27 zitten. Als er in Noord-Holland een bepaalde actie is met openbaar vervoer, en nu is er weer een actie uit de concessie Utrecht met openbaar vervoer, hoe gaan wij onze inwoners dan informeren? Soms loopt het gelijk, maar soms ook niet helemaal gelijk. Dat geldt overigens ook voor andere zaken, als het om subsidies gaat, provincie Noord-Holland subsidies, provincie Utrecht. Parkeernormen verlagen. Ik ken uw mening daarover. Maar dat is ook iets: parkeernormen verlagen moet je niet alleen in samenhang met openbaar vervoer, maar ook in de toekomst wellicht met, ik zeg het heel voorzichtig, met deelauto's. Je moet toch, als er vraag naar is, kijken hoe je dat kan doen. Maar ik heb al eens eerder gezegd: we gaan geen autootje pesten. Mensen moeten wel hun auto kwijt kunnen. Fietsroutes: steun. Snap ik. Zijn we ook hard mee bezig, maar dat gaat ook maar stapje voor stapje. Wij doen natuurlijk deels mee, dus met name die zaken over deelvervoer en openbaar vervoer, dat heeft een relatie met auto's, heeft een relatie met andere zaken. Dus we hebben

alleen gekeken: wat is gerelateerd aan openbaar vervoer en dat hebben we meegenomen in de punten die voor Eemnes gelden. Dus dat is beperkt. Volgens mij heb ik dan alle vragen gehad, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga toch een kort tweede rondje nog maken. Ik denk dat daar misschien nog wel behoefte aan is. Dan begin ik weer bij de fractie van de PvdA, de heer Lutterman.

De heer Lutterman: Ik had nog twee vragen. De ov-fiets, is dat een idee? Kun je daar wat mee, met die boxen zoals in Bussum? En ik had nog het doortrekken van de Noordersingel als vraag en ik hoor hier aan de linkerkant: de plek van 109 bij de Chinees. Die is nogal krap en een beetje lastig. Is daar geen goed alternatief voor te bedenken? En hoe zit het met het Syntusbusje naar Baarn? Zouden we die niet een extra rondje kunnen maken om te zorgen dat die bijvoorbeeld ook bij de Hof nog even kan komen?

De voorzitter: Dat was hem? VVD nog behoefte aan tweede termijn? Niet. Dorpsbelang niet. CDA.

De heer Van Schaik: Ik blijf een beetje moeite hebben met deelvervoer en daar als overheid een rol in betekenen. Wij zijn geen autoverhuurder of scooterverhuurder of fietsverhuurder. Daar zijn commerciële bedrijven voor. Als die er wat brood in zien om hier wat te willen, dan zullen ze aankloppen. Maar op dit moment is die vraag er niet, zover ik weet. Mochten ze aankloppen, dan is alleen de fiets waar u op kan rekenen met betrekking tot onze goedkeuring. Ik denk dat ov daar dan voor aan ons deurtje moet kloppen, misschien wel de NS of een andere partij. Maar wij gaan toch niet als gemeente daar deelfietsen neerzetten, is de bedoeling? Die vraag wil ik u even stellen.

De voorzitter: D66 nog, de heer Defferding.

De heer Defferding: Dank u wel, voorzitter. Bedankt ook voor de toelichting. Volgens mij wordt dan ook het beeld wat we daarover hadden, bevestigd: dat we nu eigenlijk niet dit stuk vaststellen, maar dat we wel instemmen dat het ter zienswijze wordt aangeboden en dan op een later moment dat we het dan vaststellen. Dus misschien moet het besluit daarop worden aangepast. Dank u wel.

De voorzitter: Dan voor de tweede termijn, de heer Reijn.

De heer Reijn: Dan moet ik even goed naar het besluit kijken wat hier nog wellicht moet aanpassen. Het CDA slaat de spijker op zijn kop. Het is aan de marktpartijen. Als die er geen brood te zien, dan doen we er helemaal niks mee, met deelauto's. Het moet daar vandaan komen. Bij ov-fietsen is dat een ander verhaal. Wij doen mee in de regio Amersfoort. Daar wordt een plan voor gemaakt. Daar doen de grote gemeentes, leggen daar eigenlijk de meeste poen voor neer. Ook regio Gooi en Vechtstreek sluit daarbij aan. Maar dat is een heel onderzoek en weet ik wat allemaal. Voorlopig staat gepland dat we er in 2028 mee beginnen. Dat vind ik eigenlijk laat. Aanvankelijk was het plan dat bij de opening van de HOV er meteen ov-fietsen ... Maar dat is ook weer een commerciële partij die daar geen brood in heeft gezien. Het is natuurlijk, als die er geen brood in zien, dan gebeurt het gewoon niet. Of het een commerciële partij ... Het is een partij die daar geen brood in heeft gezien. Want de afspraak was dat die wel zou komen. Maar het loopt mee in de regio Amersfoort. De 573 bus uit de concessie Utrecht. Ik zei net al: wees blij dat hij nog rijdt. En een extra rondje: we hebben een hele discussie natuurlijk ook met Utrecht gevoerd bij de aanpassing, de jaarlijkse aanpassingen van de ritten en dergelijke, dus waar de 109 nu van de Wakkerendijk wegblijft, neemt de 573 het over. Daar zijn we al hartstikke blij mee. We kunnen veel vragen stellen, maar we weten van tevoren al dat de budgetten zeer beschikbaar zijn. En zeker, dat telt ook mee: het aantal reizigers. We hebben natuurlijk bij de 109 ook gezien dat het aantal reizigers beneden peil blijft. Dat had er natuurlijk ook mee te maken dat die heel vaak uitviel en

weet ik wat allemaal. We monitoren dit. We hebben geprobeerd om het twee keer in het uur te houden, dat is ook niet gelukt. Maar het is best een moeilijke discussie die je iedere keer hebt. Het gaat altijd om geld, mijnheer Lutterman. Dan de halte bij de Braadkamp. Die moet nog aangepast worden, dat is een tijdelijke halte die er op dit moment ligt. Die ligt inderdaad op een ongelukkige plek achter de Chinees. Bij de herinrichting van de Braadkamp - en ik verwacht dat dat spoedig gebeurt, want ik ben in 2019 als eerste met een bestuursopdracht gekomen, dus ik verwacht dat Braadkamp heel snel opnieuw ingericht wordt. De laatste keer dat ze mij beloofd hebben, was dat het vorig jaar zou gebeuren. Maar goed, daarna heb ik ook niks meer gehoord. Dus ja, dat is een grote wens dat gaat gebeuren en dat ook de bushalte goed ingericht wordt. Het doortrekken naar de Noordersingel van het fietspad. Dan bedoelt u langs de Te Veenweg Noord?

De heer Van den Brink: Misschien kan ik dat even toelichten. Langs de hele Noordersingel vanaf de Minnehof aan de oostkant loopt een fietspad, tot voorbij de Zeeltweg. En dan ... Ik weet niet hoe het daar heet. Hoe heet die straat daar tegenover de ingang naar voorheen de Eemhof?

De voorzitter: De Watersnip, de Zomertaling, de Rietgors en dan de Smalleveen.

De heer Van den Brink: Hij loopt door tot voorbij de Watersnip, de Zomertaling en dan stopt dat fietspad. Dat laatste stukje naar de Barbeelstraat, daar ligt geen fietspad meer.

De voorzitter: Aan de andere ...

De heer Van den Brink: Ja, maar dan moet je dus weer oversteken en als je naar de Barbeelstraat wilt, moet je weer oversteken. Dus dat zou misschien een idee zijn om te kijken of dat fietspad het laatste stukje ook doorgetrokken kan worden. Dan kunnen mensen die vanaf die kant komen comfortabel en snel met één fietspad, zonder te hoeven oversteken, naar het centrum.

De heer Reijn: Oké. We zetten het op het lijstje. Er ligt een olifantenfietspad, hè? Daar ligt een olifantenfietspad.

De voorzitter: Daar kan je niet echt op fietsen. Maar de wethouders zei net: gaan we, wordt op het lijstje gezet.

De heer Reijn: Nee, we zetten het op het lijstje.

De heer Van Schaik: Als ik even mag duiden, voorzitter: Meervalweg. Dat is de wegkruising met de Noordersingel waar het fietspad ophoudt.

De voorzitter: Maakt verder niet uit. Het is richting de oude Eemhof. U bent klaar met de beantwoording. Ik kijk even rond of zo alles afdoende behandeld is. De wethouder gaf aan dat hij nog even ging kijken of hij het besluit moet herformuleren, dus ik stel voor dat dat voor het presidium gebeurt en dat dan in het presidium wordt bepaald of dit een bespreekstuk of een hamerstuk zal worden. Mee akkoord? Dan hebben we dit onderwerp gehad.

5.03 AVU Begroting 2026

De voorzitter: Dan ga ik naar het volgende bespreekstuk. Dat is de AVU begroting 2026 en ik kijk naar mevrouw Van der Linde. De AVU begroting 2026. Ik denk: dat hoort wel bij u.

Mevrouw Van der Linde: Ja, klopt. We kunnen ons prima vinden in de begrotingsaanvraag. Er staat zelfs in dat er nog aan de evaluatie wordt gewerkt. Ik wilde eigenlijk vragen: wat is de status? Maar ik denk dat de status is dat eraan gewerkt wordt. Dat was alles. Dank u.

De voorzitter: Dan ga ik naar mevrouw Riemens van Dorpsbelang.

Mevrouw Riemens: Dank u wel, voorzitter. We hebben geen inhoudelijke opmerkingen over de begroting. Het was mooi om alles te lezen. Mooi te lezen bij de jaarstukken dat onze inwoners veel naar de kringloop en recyclestation in Baarn brengen. En we vinden het een goed voorstel om de bijna 50.000 euro die we terugkrijgen, te gebruiken voor de afvalstoffenheffing voor mogelijk 2026 of eventueel het overgaan naar een ander. Dank u wel.

De voorzitter: Dan het CDA, wederom de heer Van Schaik.

De heer Van Schaik: Met betrekking tot hetgeen wat voorligt, denk ik dat we dezelfde mening kunnen uiten. Prima, zoals dat voorstel er is, financieel gezien. Saldo is positief. Maar ik zie toch ook wel dat daar extra kosten straks voor CO2 gerekend gaan worden per ton wat verbrand gaat worden of gestort gaat worden, ligt eraan welke kant het opgaat. We zullen dus ook wel weer zien dat daar straks de boel wat meer gaat kosten, wat jammer is. Want we moeten dit uit onze eigen begroting halen. En de overheid, de rijksoverheid zal ons niet compenseren voor de extra kosten die we op dit soort gebieden gaan maken. Er zit een aanbevelingsbrief bij, of een aanbiedingsbrief, moet ik zeggen, en hier zien we weer leuke dingen staan, zoals aanbevelingen om de kosten omlaag te brengen door het invoeren van diftar of het zelf wegbrengen van grijs. Maar ja, daar moeten we dan wel weer eerst voorzieningen voor doen. Want diftar, dat is differentiatietarief, moet je wel dat kunnen verrekenen. Als we die containers dan plaatsen zodat mensen het zelf wegbrengen, moet je dus wel weer zo'n passensysteem en die containers in de grond te stoppen. Dus ik miste daar de kosten die het met zich meebrengt om het ook allemaal in te richten op die manier. Inderdaad, hopelijk gaan we dan een kilootje minder per burger opleveren, maar in prijs zal het denk ik niet zoveel uitmaken als je het hele systeem nog in moet richten voor de eerste jaren. De prikkel die ik daaruit haalde, dacht ik: wij hebben al jaren gezegd, dat moeten we allemaal hier niet doen. We hebben één doel en dat is die polder schoon houden. En dan mag het best wel een eurootje meer kosten. Dat wil ik u nog even meegeven, met dat soort aanbiedingsbrieven die erbij zitten. Leuk om te lezen dat de provincie Utrecht gemiddeld 350 kilogram per huishouden grijs, volgens mij, aantikt, maar volgens mij zitten we in Eemnes wel een stukje lager. Mijn nieuwsgierigheid triggert mij om u te vragen: weet u wat het voor Eemnes is?

De voorzitter: Dan ga ik over naar mevrouw Wierbos van D66.

Mevrouw Wierbos: Dank u wel, voorzitter. Ook wij kunnen instemmen met de ontwerpbegroting en de zienswijze. De conceptjaarrekening nemen wij ter kennisgeving aan. Ook wij kijken uit naar de toekomst rond het inzamelen van afval en welke duurzame mogelijkheden wij aangeboden krijgen. Dan staat er dus dat er 50k, bijna 50k terug wordt ontvangen. Dat is natuurlijk heel mooi dat het naar ons toe gaat, naar de inwoners, om het allemaal kostendekkend te maken. Maar ik vroeg mij even af: moet daar dan ook een begrotingswijziging voorkomen? Daar staat bij dat dat niet hoeft. Dat is alleen mijn vraag. Dank u wel.

De voorzitter: Dan de heer Van den Brink van de PvdA.

De heer Van den Brink: Wij zijn ook akkoord met het niet indienen van zienswijzen, omdat het een ordentelijke begroting is en ook een ordentelijke jaarrekening. De begroting zitten ook geen onevenredige

kostenstijgingen in, dus ik vind dat de AVU dat netjes doet. Of we in de toekomst nog met de AVU te maken hebben, dat zal blijken. Dank u wel.

De voorzitter: U slaat de spijker op zijn kop, wat dat betreft. Dan ga ik naar de portefeuillehouder, de heer Ten Have.

De heer Ten Have: Voorzitter dank u wel. Meteen de laatste, of wij inderdaad nog met de AVU te maken krijgen. Dat is uiteindelijk aan u. Dat is meteen ook het bruggetje naar mevrouw Van der Linde, VVD, want die begon namelijk van: wat is de status op dit moment? Dat is niet zozeer de evaluatie, maar wel onze toekomstverkenning. Goed om die even zo te benoemen, toekomstverkenning van de afvalverwerking. We hebben nog steeds staan 'voor de zomer', dus uiterlijk in de raad van 7 juli, uit mijn hoofd, dat hier aan u de smaken worden voorgelegd. Er wordt hard aan gewerkt en daar is best heel veel werk nog te verzetten. Want het gaat om cijfers, het gaat over een afvalbrengstation, het gaat over allerlei ontwikkelingen. Die proberen we allemaal zo goed mogelijk appels met appels te vergelijken en aan u voor te leggen. Dat is de stand en de status op dit moment. Dorpsbelang zegt: het lijkt ons wel een goed idee om het bedrag wat we terugkrijgen aan de zogenaamde transitiekosten te besteden. Is gehoord. Als de rest van de raad dat ook vindt, dan zeg ik, dan kunnen we hem daarvoor bestemmen. Mochten we daar dan op dat punt zeggen, nou, dan komen we daar bij de begroting op terug, want dan kan het namelijk mee voor '26. Sorry? Ik hoor aan mijn linkerkant de kadernota ook goed, dus het is op dat punt ... Misschien staat het er ook zo in, maar goed. Ik heb u duidelijk gehoord om het daaraan al dan niet te besteden, komen we daarbij in de kadernota. Helemaal prima. Het CDA gooit een aantal ontwikkeling op. U zegt de CO2-kosten voor de CO2-heffing. Die komen er natuurlijk over een aantal jaren aan, het is ook rijksbeleid, ook vanuit Europa overigens. Daar kan ik ook nog de elektrificatie bij noemen, dus het geëlektrificeerd ophalen van het afval. We weten één ding zeker: het wordt daardoor niet goedkoper. Dat is ook wel iets om straks ook bij de toekomstverkenning mee te nemen, dit soort zaken. Dat is wel allemaal iets wat kostenopdrijvend is. Diftar, daar heeft u duidelijk over gezegd: we hebben hier ook nooit over diftar positief gesproken. U geeft daar nog eens een keer aan dat dat eigenlijk niet zou moeten. Helder. U geeft aan dat u leest: het is 350 kilo gemiddeld. Dat is per huishouden in Utrecht. Nou, dat weet ik inderdaad, want Eemnes heeft ongeveer 260 kilo en dat is ongeveer 130 kilo per inwoner. Ook dat ziet u dan natuurlijk straks terug bij de toekomstverkenning: Eemnes doet het eigenlijk als een van de aller-allerbsten van de provincie. Dus het systeem wat we nu hebben, levert dit tonnage op, levert deze aantal kilo's op. Dus het is uiteindelijk wel goed om dat bij uiteindelijk ook hier de toekomstverkenning in het achterhoofd te houden. Wat dat nu oplevert, wat het nu betekent. Dat is zo'n 130 kilo per inwoner. Bij de Partij van de Arbeid heb ik geen vragen meer gehoord. En bij D66: nee, hoeft geen begrotingswijziging voor te worden ingediend. Volgens mij heb ik ze dan rond.

De voorzitter: Dat denk ik ook en ga ik ze niet allemaal langs, maar kijk even rond of iemand nog iets aanvullends heeft. Aan die kant niet het geval en aan die kant niet het geval. Dank u wel. Mag ik met uw welnemen dan dit doorgeleiden naar de raad als hamerstuk? Want natuurlijk het punt waar het allemaal om gaat zo meteen, de nieuwe inzamelwijze, komt nog uitgebreid apart naar u terug. Dus dit wordt een hamerstuk bij de begroting. Ja, is goed.

6. Mededelingen college

De voorzitter: Dan ga ik naar het volgende agendapunt. Dat is de mededelingen vanuit het college. Dan kijk ik even of die er überhaupt zijn, ja of nee. De heer Ten Have.

De heer Ten Have: Zal ik gelijk de aftrap doen? Ik heb er drie, met uw welnemen. Eén, plantsoen, daar zijn wat vragen over gesteld nog. Ik heb hier al eens eerder wellicht over iets gezegd van: daar staan inmiddels dranghekken. Want zoals u vandaag ook heeft gezien, ook inmiddels een aantal in ieder geval andere activiteiten. Dat is om het asfalt, de voetpaden eruit te halen, asfalt eruit en om daar een mooie halfverharding in terug te leggen. Plus het feit dat we ook het middendeel, dus het gedenkgedeelte, het herdenkgedeelte van nieuw groen voorzien, zodat dat ruim voor 4 mei klaar is. Dus dat is waarom er op dit moment dranghekken staan, om die activiteiten mogelijk te maken. Dat is één. Twee is: het zal u ook vast niet ontgaan zijn, ook niet op social media, dat is dat we met de wijkschouwen - ik noem het eigenlijk meer het vergroenen van de wijken - natuurlijk gestart zijn, maar in ieder geval aan de voorkant, dus de participatie, laat ik het zo zeggen. Daar hebben alle inwoners van Fazantenhof, Patrijzenhof en de Troeveveen een brief over gehad en daar is massaal gebruik van gemaakt. Vorige week vrijdag hebben we de eerste inloop gehad. Daar zijn meer dan 68 mensen op afgekomen en 99 procent was superenthousiast, gewoon heel erg enthousiast. Dan hou je er een aantal over die zeggen: hoe gaat het dan met de stoepen, of hoe gaat het met de parkeerplaatsen? Ook daar kan op sommige plekken maatwerk worden gemaakt. Want daar is die inloop ook voor bedoeld, namelijk dat je met elkaar in gesprek gaat over: wat kan er anders, wat kan er beter? Aanstaaende vrijdag zal ik zelf ook nog een keer daar gaan kijken. Maar ik hoor echt hele goede verhalen, want de komende twee vrijdagen zit daar de hele dag nog een ambtenaar die daar de vragen inneemt. Uiteindelijk als we dat hele plan gereed hebben, dan is ook dat nog voor de zomer als definitieve schets wordt aan u voorgelegd om daar als raad ook nog iets over te kunnen zeggen.

De voorzitter: Ik zie een aanvu... Normaal kan het niet bij de ... Maar ik sta het dit keer toe, mijnheer Van den Brink.

De heer Van den Brink: Ik had voor de rondvraag hier een vraag over. Dus het lijkt me voor de hand liggen om nu eventjes die vraag te stellen. Het gaat om wijkschouwen. Wat mij een beetje verbaasde, is: een wijkschouw suggereert een beetje dat je gaat kijken en wat is er nodig, en de burgers vraagt, wat vinden jullie? Heb ik het goed dat er nu al concrete tekeningen voorliggen en dat de bewoners daarop reageren?

De heer Ten Have: Ja, correct.

De heer Van den Brink: Dat is duidelijk antwoord. Dank u.

De voorzitter: Dan hebben we de rondvraag van de PvdA gehad. Dat scheelt altijd heel veel. Kijk, daar was ik al bang voor. Gaat u verder.

De heer Ten Have: Anders hoor ik het nog wel. En de derde, en dat is eigenlijk een hele kleine promotie, omdat ik het gewoon heel mooi vind op de sportkalender van Eemnes, maar ik wil u toch nog even in gedachten roepen dat op 16 tot en met 18 mei er Dutch Ladies Open op de Eemnesser Goyer Golfclub is. Daar kunt u ook nog kaarten voor bestellen. dutchladiesopen.nl. Ik zou zeggen: doe dat voor een klein bedrag. Het is Dutch Ladies Open.

De voorzitter: Dutch Ladies Open op de Goyer Eemnesser ...

De heer Ten Have: Het is het Nederlands kampioenschap golf, in dit geval voor dames en dat is voor het eerst dat dat hier wordt gehouden. U kunt zich daar ook nog aanmelden voor de vrijwilligers, zoals we dat ook bij de scholen hebben gedaan. Dus het is een mooie aanvulling op onze sportkalender. Tot zover.

De voorzitter: Kijk ik nog naar de heer Reijn of die een mededeling heeft. Dat is het geval.

De heer Reijn: Even voortgangsberichtje wat betreft Ocriet. Er is gesproken met een aantal bewoners, belanghebbenden, individueel. De onderzoeksgroep is bij elkaar geweest. Morgen behandelt het college een aangepast verkavelingsplan waar we een beetje richting 100 woningen gaan. We weten nog niet precies op hoeveel we precies uitkomen. Daar worden nog wordt nog verder naar gekeken. Maar het zal ergens 100, 105, iets in die richting zijn, waar we ook rekening houden met de geurcirkels, met de milieucirkels die daar zijn. Informeel heb ik wat overleg gehad met gedeputeerden inmiddels, om te kijken en daar eens even te voelen: hoe kijkt men daarnaar? Daar krijg ik natuurlijk geen antwoord op. Als het college morgen positief zou besluiten op het voorstel wat er ligt, dan praten wij woensdag, nee, donderdagavond de onderzoeksgroep bij. Dat heb ik ze beloofd. Voordat het naar de raad gaat, informeer ik jullie nog even wat er naar de raad gaat zo meteen. We proberen de onderzoeksgroep daar bij te houden. En dan heb ik inmiddels heel wat koppen koffie op, mevrouw Van der Linde. Met een koekje erbij.

De voorzitter: Dat is mooi om te horen. Gezellig. Dan hebben we de mededelingen gehad.

7. Rondvraag

De voorzitter: Dan ga ik naar de rondvraag. Dan had de PvdA er net eentje gesteld, maar die zei dat het de helft was, dus dan verwacht ik nog één rondvraag. Maar dan moet u wel in de microfoon praten, want anders ...

De heer Van den Brink: Sorry. Graag even een update over de verlichting bij de HOV-halte. Ik heb geconstateerd bij de HOV-halte dat er allemaal netjes bomen zijn aangeplant. Dat ziet er ... Ook forse bomen, dus dat ziet er netjes uit. Maar, om het maar zo te zeggen, aan mijn kant van de HOV-halte, daarachter ligt zo'n parkeerterrein met een rotondetje. En met het rotondetje is helemaal niks ingeplant. Dus de vraag is even: kan daar niet ook nog een boom in? Of moet ik er zelf eentje in zetten? Dat mag ook.

De voorzitter: Dat is Laren, die moet dat doen. Meteen maar beantwoorden. Dat lijkt me praktisch.

De heer Reijn: Nou, we hebben daar expres in gedaan omdat u daar woont. Dat gaan we niet doen, hoor. Het is een eiland, het is een eiland, dus dat gaan we daar niet doen. Nee, even serieus. Ik ga proberen u komende week ... Ik probeer komende week, anders begin volgende week, even een memo te geven stand van zaken, ook wat betreft de verlichting. Want ik ben de weg ook ondertussen een beetje kwijt. De komende maanden, tot eind juni, geloof ik, werkt Stedin daar. Voor een groot deel natuurlijk voor mijn collega die daar een meterhuisje neerzet, maar ze zijn ook bezig met allerlei zaken voor die verlichting. Er is een deel aangepast. Levering van spullen, ik heb het u al eens eerder gezegd: ik snap ook niet waarom die vangrail nog niet neer is gezet. Dus ik wil even een goede update hebben van wat er nog aan zit te komen en wanneer dat gebeurt. Dat kan ik beter even schriftelijk doen met de memootje.

De voorzitter: Goed. Dan komt u met een memo terug. Volgende rondvraag.

De heer Van den Brink: Neemt u dan ook even de boom mee, de ontbrekende boom?

De heer Reijn: Welke boom?

De heer Van den Brink: Er zijn bomen aangeplant, maar aan mijn kant, om het zo maar te zeggen, is aan het ...

De heer Reijn: Nee, dat doen we niet, heb ik net gezegd. Ga toch weg. Ga toch niet bij jou allemaal dingen voorzetten? Kom op alsjeblieft.

De heer Van den Brink: Gaat u maar eens kijken. Dan begrijp u wel wat ...

De voorzitter: De wethouder heeft gezegd dat hij met een memo komt. Dan neemt hij ongetwijfeld de boompjes bij uw kant, zal hij daarin meenemen. Dus dat komt helemaal goed.

De voorzitter: D66, iets voor de rondvraag? Niet. CDA wel. De heer Van Schaik.

De heer Van Schaik: De heer Van den Brink triggerde mij, niet door de bomen, maar wel door de locatie. Als je vanuit Laren komt met de fiets en je zou het tunneltje willen nemen, dan heb je bij het benzinstation een heel raar hoekje te nemen met de fiets. Volgens mij heeft u ooit gezegd: daar gaan we nog iets mee doen.

De voorzitter: Beantwoord maar meteen dan.

De heer Reijn: Ik heb gezegd: we gaan er nog eens een keer naar kijken.

De heer Van Schaik: Ja, precies.

De heer Reijn: Dat heb ik gedaan.

De heer Van Schaik: Maar dat heb ik toch anders verstaan dan, want ...

De heer Reijn: Even heel serieus.

De voorzitter: Niet door elkaar, jongens.

De heer Reijn: Heel serieus. Het is een lastig hoekje. Dat weten we. En we hebben gekeken of we er wat aan konden doen, maar we kunnen er eigenlijk niks aan doen.

De heer Van Schaik: Wat nu gebeurt, is dat er olifantenpaadje aan het komen is. Men crost het voetpad over, neemt een stuk van de groen mee en steekt op die manier de boel een beetje af. Ik rijd daar met enige regelmaat en je moet bekant stilstaan, wil je die meer dan haakse bocht nemen.

De heer Reijn: Ik ken het probleem. Ja, ik ken het probleem. Verkeerskundigen hebben ernaar gekeken. Kunnen we hier nog wat we doen? En ik heb het antwoord teruggekregen: niet.

De voorzitter: Daar moet u het mee doen.

De heer Reijn: Ik kan het rustig nog een keer vragen. Misschien krijg ik dan een ander antwoord, dat weet ik niet. Nee, we gaan geen bomen zetten, want het is aan de kant van het eiland van Eemnes.

De heer Van Schaik: Nou ja, een boom is in ieder geval rond en niet zo hoekig.

De voorzitter: Dat was de rondvraag. Kijk ik nog even naar Dorpsbelang. Niks voor de rondvraag. Dan hebben we de rondvraag gehad. En dan kom ik (...) helemaal, maar ik schat zo in de heer Schade.

De heer Schade: Nee, niets voor de rondvraag. Dank u wel.

05.02 Vaststellen beeldkwaliteitskaart Onderhoud openbare ruimte 2026

De voorzitter: Dan komen we aan bij het laatste bespreekstuk, dat is dus het vaststellen van de beeldkwaliteitskaart onderhoud openbare ruimte. Daarvoor is ambtelijke ondersteuning van de heer Roelofs en de heer Bendeler, als ik dat goed zeg. Ja, ik zeg dat goed. Dan verzoek ik u beiden om op de stoelen te gaan zitten. Dan gaan we eerst een rondje bij de commissie langs. Dan was ik gebleven om te starten bij de fractie van Dorpsbelang en dat is de heer Kouwenhoven. Gaat uw gang.

De heer Kouwenhoven: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt het beslisvoorstel waarin wij als raad het beeldkwaliteitsplan vast moeten gaan stellen. Op de bijeenkomst van 24 oktober enkele maanden terug met de buitendienst bleek al duidelijk dat verlaging van onze kwaliteitsbeeld gevolgen zou hebben voor de toekomst en werd dan ook afgeraden. Een eventuele toekomstige inhaalslag zou veel duurder zijn dan het nu zo te houden. We hebben wel even gekeken naar het hele kaartje wat erin zit. Wat ons wel verbaast, althans, de vraag die we hebben eigenlijk, is dat het oude gedeelte van Eemnes aangemerkt is als A-niveau. Wat is daar de reden van dat dat in zijn geheel een A-niveau is en niet, zoals de rest van Eemnes onder een B-niveau geschaald wordt? Waarom wordt daar geen onderscheid gemaakt in bijvoorbeeld de Minnehof en het Huis van Eemnes zit erin, de Braadkamp en bijvoorbeeld het evenemententerrein, om dat dan wel als een accent te nemen in A en de rest gewoon naar B-niveau. Dat kan misschien ook nog een beetje schelen in de aanbesteding, in de kosten, aangezien er toch wel duidelijk werd dat de kosten hoger zouden zijn dan hetgeen wat er op 24 oktober is voorgesteld, althans: voor is gehouden. Wat betreft het derde punt in het raadsbesluit, de raming, daar zijn wat ons betreft nog wel wat vragen over. Die willen we straks stellen, voordat we daar mee kunnen instemmen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik over naar de heer Seldenrijk van het CDA.

De heer Seldenrijk: Dank u wel, voorzitter. Het beeldkwaliteitsplan. Dat is eigenlijk geïnteresseerd net voor de aanbesteding richting Sight. Die periode komt hij eigenlijk vandaan. We hebben daarna ook gezien natuurlijk dat de controle vanuit de gemeente op beeldkwaliteit ernstig tekortschoot op dat moment. Het is even achteruit kijken, maar je moet altijd leren van het verleden, zeg ik altijd. Dus mijn vraag is natuurlijk nu ook: is dat nu wel op orde? Is dat nu geborgd dat we dat ook daadwerkelijk kunnen doen, die controle? Want anders hebben we niks aan het hele beeldkwaliteitsplan, om het zo maar te zeggen. Het tweede punt is ook wel een beetje met die beeldkwaliteit: het is ogenschijnlijke kwaliteit. Op het oog zie je: dat onkruid moet onder de tien centimeter blijven en dan is het goed, bij wijze van spreken. Dat staat allemaal in de stukken. Maar wat ons betreft, op het moment dat je het onkruid helemaal weghaalt, heb je er langer profijt van. Dat zijn dus een beetje van die dingen waar wij toch altijd een beetje moeite mee hebben: hoe ga je daarmee om? Want uiteindelijk, we hebben liever dat het goed geschoffeld wordt, dat alles weg is, dan dat we zeggen: het onkruid staat nog twee centimeter hoog, dus het mag blijven staan. Het is prima zo. Maar dat is een beetje de beeldkwaliteit waar wij nu in de afgelopen jaren mee te maken hebben gehad. Dus ik wou hem toch wel even benoemen. Onder het kopje duurzaamheid geeft u aan dat duurzaamheid uitvoeren, of duurzaam uitvoeren ook kostenverhogend is. Waarom doen we het dan eigenlijk? Want uiteindelijk, de conclusie is uiteindelijk dat er toch gekozen moet worden tussen kwaliteit en budget. We zitten nou eenmaal met de financiën. Dus wat ons betreft is het ook misschien wel een optie om minder duurzaam te doen. Dat missen we eigenlijk in het geheel. Dus daar wil ik toch iets meer van horen. Uiteindelijk bij de begrotingsbespreking hebben we het ook eigenlijk aangegeven van dat we het onszelf en de burger niet extra lastig moeten maken en ons op kosten moeten jagen om daardoor het beste jongetje van de klas te zijn. Dus wat dat betreft, wij zoeken wel een beetje naar het evenwicht en dat we niet helemaal hoog in de boom qua duurzaamheid gaan zitten. Dat

volgende kopje past ook een beetje bij het elektrisch, alles elektrisch uitvoeren. Dat is net zo'n punt. In het verleden heb ik natuurlijk wel eens een keer aangegeven van: ik vind het prachtig als al dat handgereedschap elektrisch is. De bosmaaier en dat soort dingen. Want dat is ook voor het personeel, die dat uiteindelijk moeten uitvoeren, gewoon heel erg prettig, maar ook voor de buurt, qua geluidsoverlast en dat soort dingen. Maar om nou allemaal elektrische busjes verplicht aan te laten door die onderaannemers of die aannemers, dat kan wel eens een probleempje geven. Dus wat dat betreft, dat is ook wel iets waar wij toch wel mee stoeien: is dat nou allemaal nodig? Die hele energietransitie natuurlijk, moet allemaal gebeuren, maar we weten ook allemaal op het moment hoe het met het elektriciteitsnet erbij staat. Uiteindelijk, alles wat je elektrisch doet, moet ook opgeladen worden. Dat is bij een binnendienst, of een buitendienst, sorry, is dat heel makkelijk, want die hebben natuurlijk een plek waar ze alles kunnen opladen. Maar op het moment dat je een aannemer hebt van elders vandaan, dan hebben ze de accu's achterin de bus hangen en ondertussen staat de hele dag die bus te ronken om die accu's op te laden. Want dat is ook praktijk. Dus dat is een beetje de discussie waar je bij zit. Op het moment dat je dat volledig elektrisch doet, moet je dat ook in zijn volledigheid aan kunt bieden. Dat gaat iets verder dan alleen het in het bestek zetten. De financiën. Het is net ook al even iets ter sprake geweest. Voor ons is het dus: aan welke knop gaan we draaien? De kwaliteit of duurzaamheid. Bij ons is dan wel, op het moment dat het erom spant, laten we zo zeggen, dat we toch wel gaan voor die kwaliteit. Eenmaal als we de kwaliteit verlagen, mijn buurman zei het net ook al, daar heb je jarenlang last van en daar zijn we toch een beetje huiverig voor. Overigens goed dat tijdens de aanbesteding een standstill-moment is waar we als raad bijgepraat worden. Daar zijn we ook zeer blij mee. Uiteindelijk, we weten met zijn allen: de markt is grillig. U geeft dat ook aan. Dat is op zich, ik denk, ook een goed moment om dan met elkaar de koppen bij elkaar te steken, van hoe gaan we hiermee verder met dit geheel. Dat er in ieder geval nog een tussenmoment zit. Dan gaan we naar de gebieden toe. Er is natuurlijk een A- en een B-status aangewezen. Mijn buurman begon daar ook al iets over. Wij vinden wel dat het gebied dat de A-status heeft gekregen in het stuk, wat ons betreft mag dat best kleiner. Dan gaat met name tussen de dijk en de singel, om het maar even simpel te benoemen. Want waarom moet precies dat gebied A-status krijgen? Ik zie hem eerlijk gezegd niet zo. Dat mag best wat kleiner. Ik snap dat je natuurlijk het stukje Wakkerendijk, evenemententerrein en de Kerkstraat bijvoorbeeld, het oude gedeelte, dat je dat een A-status geeft, dat snap ik. Maar voor de rest denk ik: is dat echt nodig? Want de rest heeft ook allemaal gewoon B gekregen. En B is niet slecht, laat ik dat vooropstellen. Wat we wel missen in het A-statusgedeelte is bijvoorbeeld de scholen en HOV-gebied. Kijk, het HOV-gebied is nu nog kaal. Dat ziet er nou netjes uit, bij wijze van spreken. Maar ik denk wel, op het moment dat je praat over ... En dat zijn best wel drukbezochte gebieden, zowel bij scholen als het HOV-gebied. Als je denkt aan openbare veiligheid, denk ik dat het een hele goede zaak is om juist die gebieden dus een A-status te geven. Bijvoorbeeld bij de Zevensprong, daar heb je zo'n ecologische berm, heb je daar zitten. Op zich heel mooi, maar het is wel, als de fietsers over moeten steken of de ouders met kinderen daar lopen, is het voor de openbare veiligheid wel goed als dan ook het stukje toch kort gemaakt is in plaats van ecologisch beheerd wordt. En als het nou van onder A of B valt, daar kun je over discussiëren, want uiteindelijk is dat ook een ander soort kwaliteit waar je over praat. Of een ander soort beleven waar je over praat. Maar ik vind wel dat je daar binnen de openbare veiligheid ook dat soort stukken mee moet nemen, in ieder geval om dat wel goed bij te houden. Laat ik het maar zo formuleren. In de stukken staat ook natuurlijk, de koeienrotondes hebben ook een A-status gekregen, als ik het goed zag. Die hebben ook een paars puntje gekregen, als je heel goed ziet. Maar volgens mij is er ook nog met de gedachte gespeeld om lokale ondernemers of wie dan ook de rotondes of beeldbepalende plekken, laat ik het maar even iets breder trekken, mogen te laten sponsoren of te laten onderhouden. Dat verhaal mis ik een beetje in dezen. Of dat later nog terugkomt, weet ik niet. Maar datzelfde ook natuurlijk: wat komt er bij de buitendienst te liggen en wat gaan we uitbesteden? Dat verhaal komt waarschijnlijk nog hierna, maar daar hoort dit wel tussen. Dat moet wel uiteindelijk ergens samenvallen. Goed, als laatste. Zojuist hebben we natuurlijk Eemnes Schoon

gehad. De opkomst van de mensen die mee willen doen, wordt elk jaar hoger en hoger. Dus volgens ons wordt het eigenlijk een stap verder: een Eemnes groen dag, om het zo maar te zeggen. Want waarom kan je niet de gebieden die dan met name bij de buitendienst liggen ... Want ik denk: je gaat niet van de aannemers, die gebieden ga je niet nog een keer het onkruid wieden, want dan ben je het werk voor hun aan het doen. Maar juist voor de gebieden die onder de buitendienst vallen, daar zou je ook eventueel met een groep in het voor-, het najaar bijvoorbeeld wat kunnen gaan doen met het openbaar groen. Dus dat is een geste richting het college. Dat was het eigenlijk. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik over naar D66, de heer Defferding.

De heer Defferding: Dank u wel, voorzitter. Het eerste deel van het betoog van mijnheer Seldenrijk, daar werd ik een beetje verdrietig van, kunt u zich misschien voorstellen, want het zijn juist dit soort aanbestedingen waarin je als overheid een stuk verduurzaming kunt meegeven in dit soort projecten. Dus als je het hebt over een kip-eiverhaal, dan komt dit daarvoor wel in aanmerking. Ik hoop ook van harte dat dat stuk wat duurzaamheid betreft in het voorstel blijft staan en dat we een paar mooie ondernemers krijgen die zich hierop gaan inschrijven. Maar verderop in het betoog van mijnheer Seldenrijk, daar kon ik me wel weer wat beter in vinden, want eigenlijk wordt het hele dorp als B aangewezen met een paar uitzonderingen. Dat is dan het winkelgebied en het evenemententerrein en de clusterschool. En u zei nog: die rotondes. Daar moest ik heel goed naar kijken om die stipjes ook te herkennen, zag ik nu net pas. Het is redelijk grof weergegeven, ook wat dan waar gaat gebeuren en waarom dit en niet ergens anders. Want ik vond die suggestie van de HOV-halte echt wel een hele goede. Dat is een van de nieuwe parels van het dorp. Dat moet er ook gewoon netjes uitzien. Dus waarom deze plekken wel en andere niet? Wat is daar dan de motivatie achter? Volgens mij staan jullie vast wel open voor een aantal nieuwe plekken, of andere plekken aan te wijzen. Dan de evaluatie, die moeten wij vaststellen. Een anderhalf pagina tellende evaluatie. Volgens mij moeten wij daar gewoon kennis van nemen en dat niet vaststellen, maar dat is verder aan u. Dus wat ons om het even. Dat was het. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik over naar de fractie van de PvdA. De heer van den Brink.

De heer Van den Brink: Dank u wel. Ik wou toch iets langer stilstaan bij die evaluatie, want het is eigenlijk een prima stuk. Dat blijkt ook uit dat ondanks het plotselinge vertrek van Sight Landscaping het toch nog redelijk goed gegaan is en de eigen organisatie dat best nog wel redelijk opgepakt heeft in zo'n korte tijd. Dus daar zijn we best wel tevreden over. Ze hebben wel een toezichthouder moeten inhuren. Die heeft goed werk gedaan. Maar in het voorstel staat dat de inhuur van de toezichthouder verlengd zou moeten worden tot eind 2026. Dat verbaasde me een beetje. Er wordt bij gezegd: dan kan die de nieuwe inwerken, als we iemand in vaste dienst kunnen nemen. Maar waarom dan tot eind 2026 en niet tot eind 2025, bijvoorbeeld? Dat voor wat betreft de evaluatie. Dan een vraag. Als ik het goed begrijp, wordt het onderhoud van het groen niet meer als één geheel aanbesteed. We hebben het daar eerder over gehad. Misschien kan de wethouder iets meer aangeven of dat dan toch nog voor delen samen met Laren en Blaricum gaat of dat Eemnes het als gemeente apart doet en welke onderdelen dan uit elkaar gehaald worden, en of er ook sprake is van Europese aanbestedingen in dat hele stuk. Dan de opmerking, even reagerend op de opmerkingen van mijnheer Kouwenhoven. Mijnheer Kouwenhoven, er wonen vier raadsleden in dat gebied, in die parse zone, waaronder uzelf ook. Dus ik zou toch een beetje rustig blijven. Want kijk, in de politiek gaat het nou eenmaal zo, dat aan de ene kant, daar willen ze geen bomen planten in de buurt van sommige raadsleden, en andere raadsleden krijgen een voorkeursbehandeling met een A-zonering. Dus ik zou me rustig houden. Dank u wel.

De voorzitter: Dan ga ik over naar de heer Schade van de VVD.

De heer Schade: En A-gebiedbewoner.

De voorzitter: En ook een A-gebiedbewoner.

De heer Schade: Voorzitter. Voor ons ligt een besluit wat wij moeten nemen, een kloek besluit. Bij alle drie de punten van dat besluit hebben wij toch wat huiverende gevoelens. Eén omdat we er niet over gaan, twee, omdat het allemaal heel onzeker is. Ik begin met het de indeling van de gemeente in A- en B-zones. Het is hier al eerder ter sprake gekomen in deze commissie. Het is eigenlijk niet heel erg duidelijk waarom gekozen is voor die gebieden. Nogmaals, ik kan er prima mee leven, maar ik kan niet uitleggen waarom er zo gekozen is en dat blijkt ook niet uit de stukken. Dat vinden we jammer, want je zou aan de mensen in het B-gebied goed moeten kunnen verklaren waarom dat geen A-gebied is. Het tweede waarom we daar wat huiverig naar kijken is dat wij vijf jaar geleden als complete raad hier met een foldertje voor ons gezeten hebben. Daar moesten wij aangeven wat een A en wat een B, en het ging zelfs verder naar C- en D-niveau. Dat ging dan over de uitgroei van de ligusterhaag, om maar een voorbeeld te geven. Drie centimeter uitgroei was A en acht centimeter was B, et cetera. Dat mist nu in dit verhaal, tenzij de wethouder kan bevestigen dat dit standaard termen zijn die voor alle hoveniers en aannemers op dit gebied duidelijke termen zijn. Als hij daar ja op zegt, dan zeg ik van: wat is er dan in de afgelopen vier jaar dat wij een aannemer hadden die een deel op A- en een deel op B-niveau moest onderhouden gebeurd? Dan komen we meteen bij de evaluatie, het tweede onderdeel van het besluit. Dat is een stuk wat niet vrolijk maakt. We lezen daarin van een directievoerder die zeven aannemers moet directie voeren. Dan mag ik hopen dat die man een loden maag heeft, want als die iedere week alle zeven aannemers op de koffie krijgt, dan gaan er liters koffie doorheen om te bespreken hoe het groenonderhoud in deze gemeente gedaan moet worden. Dan zien we ook nog dat de voornaamste, de hoofdverantwoordelijke voor die taak, op inhuurbasis hier zit. U stelt voor hem in te blijven huren tot 2026. Wij hebben daar geen oordeel over. Dat is aan de BEL-organisatie om dat te bekijken. Alleen zeg ik: dit is er nou eentje ... Kijk, voor een financiële man kun je zeggen: dat is voor iedere gemeente hetzelfde en dan heb ik het niet over de drie BEL-gemeenten, maar voor alle gemeentes in Nederland, is de controller een functie die zeer vergelijkbaar is. Juist voor dit soort werkzaamheden is lokale kennis van het grootste belang. Dus wij zijn niet gelukkig met het inhuurverhaal. En het toezicht, dat dat moest verbeteren, wordt in de evaluatie goed uitgelegd. Daar kunnen we alleen maar voor zijn, want het toezicht is van essentieel belang om een aannemer, niet in de tang, maar wel bij de les te houden. En dan vraagt u ons om kennis te nemen van de financiële cijfers. Nou, daar hebben we kennis van genomen. Maar wat moeten we ermee? In het stuk schrijft u zelf al: het kan vriezen het kan dooien. Het kan meevallen, het kan tegenvallen. Dus ook voor die financiële cijfers zeggen we: nou, we hebben ze gezien en we zien wel wat het worden moet. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ga ik over naar de beantwoording vanuit het college, de heer Ten Have.

De heer Ten Have: Voorzitter, wederom dank u wel. Er wordt een aantal keren verwezen naar de sessie van vorig jaar, de zogenaamde knoppensessie oktober. Daar komt zo dadelijk de heer Bendeler of de heer Roelofs vast nog even op terug. Omdat we toen vrij specifiek en vrij diepgaand bezig zijn geweest om het dorp, het lag op een hele grote kaart, het dorp nog weer eens in te delen in A-, B-, misschien wel C- of D-gebieden. A- en B-gebieden dat waren de gebieden zoals ze al de afgelopen jaren bestonden. De heer Schade gaf aan dat u toen met allerlei foto's en plaatjes iets heeft ... Het was voor mijn tijd, maar ik weet hoe het toen gegaan is. Dat komt daarvandaan. Daar heeft u de A- en B-gebieden, op basis daarvan beeldkwaliteit toen vastgesteld. Dus daar wil ik even naartoe terugverwijzen. Daar is dat toen besloten. Dan kom ik daar zo dadelijk nog op terug, dan wel de heer Bendeler zal daar zo iets over zeggen. Dorpsbelang geeft aan: we kijken naar de kaart en dan zien we dat het oude dorp allemaal op A-niveau is. Dat komt daarvandaan. Ik denk dat het goed is als u daar zo

dadelijk inhoudelijk technisch iets over zegt. Waar we daar al dan niet zouden kunnen schuiven of dat dit het goede moment is of niet, dat laat ik even aan ambtelijk. Bij de raming heeft u ook nog een aantal vragen over. Daar komen we zo dadelijk op, dus die parkeer ik even. CDA geeft aan dat bij beeldkwaliteit ... Dat heeft allemaal wel een beetje in uw verhaal gezeten. Beeldkwaliteit is mooi om dat vast te stellen, maar dan moet je wel goed toezicht houden. Dan moet je ook wel erbovenop zitten. Moet je wel kijken of het ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd. Daar heeft natuurlijk de afgelopen jaren best wel aan gescheeld in deze gemeenten, zeg ik even meervoud, want dat geldt ook voor Laren en Blaricum. Het was natuurlijk een BEL-aangelegenheid. Om dat beter te doen, om dat helemaal anders te doen en daarbovenop te zitten, daar zijn we nu natuurlijk mee bezig om dat op die manier voor de toekomst in te richten. Daarom ben ik ook blij dat we er op deze manier nu met elkaar over praten, want het is goed om de vaart erin te houden. U weet allen dat we vanaf 1 januari '26 iets nieuws op de markt moeten zetten. Daar hebben we nog best wat huiswerk met elkaar voor te doen, dan wel hebben we gedaan. Een van uw vragen al eerder was geweest: hebben we dan nu eindelijk onze informatie, hebben we onze areaal, onze omvang, onze gebieden, hebben we die nu in kaart? Het antwoord is ja. Dat is wel heel nadrukkelijk waar we met elkaar op gestuurd hebben, zodat we ook weten wat we dan in de markt zetten. Kortom, areaal en de gegevens zijn nu op orde. Weten we dan ook wat we in het systeem hebben? Het zogenaamde Greenpointstelsel. Weten we dan hoeveel bomen we hebben? Weten we dan hoeveel veldjes we in het systeem hebben? En het antwoord is ja. En zo niet, dan wordt daar nog hard aan gewerkt, zodat we ook een totaal en volledig beeld op de markt kunnen zetten. Dat is nog wel even goed om dat hier te melden. Maar goed, nogmaals, beeldkwaliteit vraagt om er strak bovenop te zitten en strak de regie te voeren en daar heeft het wel zo nu en dan nog wat aan ontbroken. Dat is, denk ik, een understatement. U had het nog over ogenschijnlijke kwaliteit. Ben ik met u eens. Ik denk dat ambtelijk daar zo nog iets over gezegd kan worden. Want ik ben dat met u eens, maar het is goed om dat nog even ook technisch te onderbouwen. En ja, uw punt van duurzaamheid, dat snap ik. Dat snap ik heel goed. Kijk, als je ... Daar hadden we het in het vorige puntje ook over in het kader van de afvalophaaldienst. Daar kun je alles elektrificeren, maar daar hangt ook een kostenplaatje aan. Dus dat is dan de connectie die ik naar de heer Defferding leg, D66. Ja ik kan me heel goed voorstellen dat je tegenwoordig al niet meer om elektrische handmaaiers of dat soort dingen heen kan. Maar als het echt gaat over elektrische tractoren, of veegmachines, dan ben je misschien wel het dubbele of het driedubbele kwijt en dat gaat me dan ook wat te gortig. Sterker nog, dat wil ik de inwoners ook niet aandoen. Dus ik denk dat het een goede balans moet zijn tussen wat makkelijk en goed te doen is en daarnaast wat we misschien als toekomstbeeld hebben, maar wat totaal niet reëel is als je hem nu financieel wilt onderbouwen. Maar ik denk dat ambtelijk daar ook al iets over gezegd kan worden van wat een beetje de lijn in de markt is, wat de ontwikkelingen in de markt nu doen. En u koppelt dat ook aan netcongestie. Dat kan ik alleen maar onderstrepen. Klopt. Het net zit vol en als we al met een elektrische wagen op een bepaald moment niet kunnen laden, hoe moet je dan de hele dag een veegmachine opladen? Dus dat dat is inderdaad een ding, speelt daar zeker in mee. U vroeg nog: aan welke knoppen kunnen we draaien? Dat zal ambtelijk ook genoemd worden. Want inderdaad, daar zou je eventueel nog aan kunnen draaien, maar de vraag is even: waar dan, dus daar hebben de heren veel verstand van. U geeft nog even aan dat ook de standstill, dat u dat een goede zaak vindt. Fijn, want dat was ook met name de bedoeling. De kosten van onderhoud nemen alleen maar toe. Als je naar de markt kijkt dan heb ik nog nergens een beweging gezien die minder wordt. Dus het is wel goed om met elkaar hier aan u als raad dat ook voor te leggen wat de markt heeft gedaan, dus wat de aanbesteding als prijs heeft opgeleverd en daar gaan we dan met elkaar over in gesprek. Dat lijkt me heel evident. En dat zit in die standstill-periode. U heeft het nog over de scholen en u had het over de HOV, dat u die mist in het overzicht. Dat zal ambtelijk worden meegenomen. De rotondes, dat is wel grappig, daar hebben we het al eens eerder over gehad. Maar we hebben natuurlijk ... U heeft raadsbreed ooit een motie aangenomen dat we de twee rotondes, dus de kleine en de grote koeienrotonde, dat we die uit het bestek zouden halen en dat we die bij goede inschrijving en natuurlijk bij

goede partijen, maar ik ga ervan uit dat die zich aandienen, lokaal ook, dat we die bijvoorbeeld een hovenier of anderszins groenbedrijf onderbrengen. En dat staat nog steeds. Dus dat staat voor dit jaar om dat uit te werken en dat op een goede manier in de markt te zetten. Dus vandaar. Die zijn nu oranje, meen ik, op de kaart. Sorry, paars. Excuus. Ja, je hebt gelijk. Excuus. Die hebben nu een paarse kleur. Maar dat komt ook komt ook voort uit die beeldkwaliteit. Daar is toen in de raad bepaald dat de rotondes van A-kwaliteit moesten zijn, dus daar komt die kleur vandaan, bij mijn weten. Daarnaast doet CDA nog de suggestie voor een 'Eemnes groen moet je doen'-dag of -dagen. Laten we die suggestie meenemen. Het lijkt me op zich nog wel best wel ingewikkeld. Het is niet zo dat je met een prikkertje dan achter afval aangaat, maar dan moet je ook wel daadwerkelijk iets met beleid doen en weten wat je aan het doen bent. Dus ik denk dat het nog best wat huiswerk, wat voorbereiding vraagt. Wat zei u? Maar elk idee van uw kant vind ik altijd mooi om daarover na te denken, dus dat nemen we dan hierbij mee. Dank, heer Seldenrijk. D66 deed ook nog het appel voor duurzaamheid. Ik denk dat ik daar voldoende net over gezegd heb. HOV kwam u nog terug, zal dadelijk ambtelijk nog worden beantwoord. En de evaluatie, daar neemt u kennis van. Ja, dat is waar. Ik wil alleen het totaalplaatje schetsen dat we ... We komen ergens vandaan, we gaan ergens naartoe en daartussen zit natuurlijk wel een leertraject. Daar zit van alles en nog wat. En om daar dan maar ook inzichtelijk te maken waar we vandaan komen, waar we van leren en waar je in de toekomst het beter moet doen. Deze elementen zitten erin. Dus u heeft gelijk, daar neemt u dan kennis van, dat is waar. Had anders geformuleerd kunnen worden, maar u neemt daar kennis van. De Partij van de Arbeid.

De voorzitter: Besluit staat vast te stellen, hè?

De heer Ten Have: Ja. U kunt meegeven ... Nou ja, dat is waar. Ik lees een beetje als ...

De voorzitter: Even om ... Er staat 'vast te stellen'. Er wordt een suggestie gedaan om het ter kennisgeving aan te nemen. Dat neemt u eigenlijk over, dus gaat u dan het besluit ook aanpassen? Of zegt u van: u moet het ... Bij de vorige raadsvergadering kan ik me ook nog een discussie herinneren over iets vaststellen of ter kennisgeving aannemen.

De heer Ten Have: Op zijn merites beoordelen.

De voorzitter: Alles op zijn merites beoordelen. Maar goed. Morgen zit u met de heer Reijn bij het college over een ander onderwerp om nog naar het besluit te kijken. Als u dit dan ook meeneemt, dan horen we het bij het presidium vanzelf wel.

De heer Ten Have: Ja. Wil ik zo doen. Dank, voorzitter. Dat is om dat zuiver te houden. Dat is helemaal terecht. Partij van de Arbeid stelde nog de vraag over de toezichthouder. Die laat ik ambtelijk beantwoorden. Dus: hoe lang wordt hij dan nog ingewerkt? U maakte het punt over de inhuur. Dus dat snap ik ook. En u zegt: hebben we het nu over verschillende bestekken? Ja, want we hebben natuurlijk in het hele Sight-verhaal gezien dat als we het tot één bestek zouden optuigen, dat die broek veel te groot was. Dus die zakt snel af. Daarvan hebben we gezegd: we maken dit - maaien, riool, vegen, dat soort dingen - dat zit in verschillende bestekken. Klopt. Dat doen Laren en Blaricum ook, zodat we met elkaar die kennis goed kunnen bundelen over hoe je dat dan doet. Wellicht kan ambtelijk daar nog even iets scherper op worden geantwoord over welke bestekken dat dan zijn en waar daar ook wellicht het voordeel in zit met Laren en Blaricum. Want uiteindelijk is dit ook toch ook een BEL ... De aanvliegroute zit in de BEL-constructie. VVD als laatste. U had het over een kloek besluit. Nou, dat woord vind ik een mooi woord, dus ik noem hem gewoon nog een keer. Maar, ja, we stellen wel inderdaad nu nog een keer ter discussie wat we in oktober vorig jaar - daar was u niet bij, voor zover ik mij herinner - maar toen is er heel nadrukkelijk gesproken over A en B en: waar willen we op uitkomen? En ik

meen toch dat de raad toen heeft gezegd: we willen het toch eigenlijk houden zoals we het nu hebben. Dus dat was wel een belangrijke afdrank die we eigenlijk met elkaar delen, denk ik. Vandaar dat dat hier nog een keer aan u voorligt. Het is wel belangrijk, omdat we dat natuurlijk inbrengen in die aanbesteding. Dan kijken we wat daar uitkomt en dan tijdens die standstill kunt u zeggen: wil ik het nog steeds op A en B houden? Of kijken we toch nog ..? Maar dan heeft u op dat moment de mogelijkheid om te zeggen: ik wil nog ergens aan draaien, of ik wil hem ergens toch verleggen. Dat is toch wel een belangrijk ding. Maar u vroeg van: hoezo nou die A- en B-gebieden? Dat komt daar vandaan. U heeft ook nog het punt gemaakt over toezicht. Want als je inderdaad op kwaliteit stuurt, dan moet je ook toezicht geregeld hebben. Helemaal mee eens. Heb ik volgens mij net genoeg over gezegd. Ambtelijk zal daar nog wel een aanvulling op komen. En of dat wel of niet met inhuur is, kunnen zij daar ook goed denk ik in meenemen. Zover heb ik uw inbreng gehoord. Tot zover.

De voorzitter: Dan geef ik graag het woord aan de heren aan de overkant, als ik het zo mag zeggen. Een hoop vragen nog bij u neergelegd.

Ambtelijke ondersteuning 1: Dank u wel. We gaan proberen zo goed mogelijk de vragen te beantwoorden. Als er wat overblijft, dan horen we het graag. De wethouder gaf al aan dat we in oktober bij UBN zijn geweest. Ik ben zelf ook bij de presentatie geweest. De afdrank is geweest dat de gebieden die jullie nu in Eemnes hebben, wilden we dezelfde gebieden houden. We hebben ook met elkaar gesproken over dat mijn wens dan zou zijn dat de A-gebieden door de buitendiensten gedaan zouden worden. Die zijn we nu ook aan het voorbereiden. Waarom? Omdat deze mensen komen uit deze plaatsen vandaan - ik zeg juist de plaatsen, het gaat over niet alleen Eemnes, maar ook Laren en Blaricum - trots zijn op hun vak, en het A-gebied zou ik dan ook graag bij hen beleggen. Dus dat zijn we nu met elkaar aan het doorspreken wat dat betekent. Zodoende zijn we op deze kaart uitgekomen. Alleen, blijkt dus nu in oktober, dat de uitkomst dusdanig is dat u nog wil draaien, dan is dat nog het moment om aan de knoppen te draaien. Dus dan kan je nog zeggen we willen het gebied bij het centrum van Eemnes kleiner of groter; dat is allemaal nog mogelijk. Alleen, we hebben nu een uitgangspunt nodig om de aanbesteding te kunnen starten. Om te starten met een basis dat dit is wat we op de markt gaan zetten. Dan komen we op de vraag van het CDA over de controle, of dat toezicht geborgd is. Dat is zo. Toen ik hier kwam in december '23, toen trof ik een toezicht aan, dat ik denk: jongen, jongen, jongen, daar moeten we flink op gaan investeren. Dat hebben we gedaan. We hebben een aantal mensen ook in dienst genomen. Maar ook dan zie je dat het last... Het vak is niet zomaar, een toezichthouder heb je niet zomaar in de vingers. Daar heb je echt mensen voor nodig die op vlieghoogte brengen, zoals ik dat al altijd zeg, en dat is ook degene die we nu inhuren, om te zorgen dat als we mensen binnenhalen, dat we die ook in kunnen werken en dat die op hetzelfde niveau toezicht houden als wat wij wenselijk vinden. En dat we in 2026 het toezicht zodanig geregeld hebben, dat we geen tweede debacle gaan tegenkomen dat het toezicht, of dat de kwaliteit echt onder de maat is als wat ik aantrof in december '23. Dus die persoon die nu aan het inwerken is ... En op het moment dat ik een nieuwe medewerker heb in dienst - dat is ook altijd mijn wens, gewoon vaste medewerkers bij ons in dienst - als die er is en we hebben hem ingewerkt, dan stop ik ook met de inhuur. Maar ik heb me voor mezelf wat meer ruimte genomen om ook die kwaliteit op dat niveau te krijgen. Dus dat is ook de reden waarom we dat in de evaluatie gezet hebben. Dan hadden we de scholen en HOV-gebied. Op dit moment zijn er rond de scholen allemaal B-gebieden. Maar ook daar kunnen we nog aan het einde van het jaar, of als we terugkomen in oktober, kunnen we daar nog aan de knoppen draaien, als u zegt: ik wil dat anders. En dat is los van de veiligheid. Op het moment dat de veiligheid in het geding komt, dan moeten we daar eerder op ingrijpen. Dat heeft niks met een aanbesteding te maken. Als kinderen niet veilig over kunnen steken, dan moeten we daar wat aan doen. Dus dat is eventjes wat los van de aanbesteding. Ik hoorde toezichthouder en directievoerder. Volgens mij wordt dat door elkaar gehaald. We hebben hier bij ons nu drie toezichthouders lopen. Het worden er straks, nog eentje bij, vier. Op groen grijs en op riool. Dat is

geen directievoerder. Een directievoerder is die contact heeft met de aannemer en de toezichthouder checkt elke dag of de kwaliteit die wij wensen, ook geleverd wordt. Dus dat is het verschil. De toezichthouder heeft het wel druk, maar niet zo druk als er in eerste instantie geschetst werd. Die kan het gewoon goed als één man aan. De buitendienst heb ik het al over gehad, dat ik heel graag daar een bijzondere toekomst voor zie, gewoon op A alles te gaan onderhouden binnen de drie gemeentes en daar gaan we ook naartoe werken. Daar zijn we al mee bezig en we doen ook verjonging van onze mensen. Er gaan een aantal mensen met pensioen en we zoeken gewoon wat jonge krachten die ons de komende jaren op een goede manier kunnen bedienen. Het wil niet zeggen als er een oude persoon is, dat het niet kan - dat kan ook. Maar we willen echt op een andere manier gaan werken daar. En aan de knoppen draaien. Nou, de knoppen draaien, dat heb ik net al gezegd. Als we terugkomen na de aanbesteding in die still-standperiode ... Zeg ik dat goed? Standstill-periode. Dan is ook het moment dat je echt, dat u allemaal aan de knoppen kan gaan draaien: dit willen we wel en dit willen we niet. En dat hebben we bewust gedaan omdat die markt zo grillig is. Het kan positief en negatief zijn. En op het moment dat we dat niet zouden doen, dan heb ik een open cheque. Dan wordt u aan het einde van de rit verrast en dat is niet wat we willen. Dus op het moment dat er duidelijk is wat de kosten zijn en wat voor gebieden, en hoe we daar nog aan kunnen draaien, zodat we het ook binnen de financiële perken kunnen houden. En ja, en waar kan je dan aan draaien? Nou, van helemaal niets doen tot alles doen. Daartussenin zit van alles wat je kan doen. Dan kun je aan de frequenties draaien: ga je minder maaien, ga je minder snoeien? Dat soort dingen kan je allemaal. Maar daar komen tegen die tijd mee, waar u aan kan draaien, zodat dat allemaal binnen de perken blijft. Alleen, het is ook voor ons heel erg koffiedik kijken wat er gebeurt. De markt is zo grillig, het gaat alle kanten uit, waardoor het ook best wel lastig is voor ons om in te schatten. De inschatting die we nu gemaakt hebben, is een reële inschatting. Dan hebben we duurzaamheid, et cetera en mijn collega die gaat daar het een en ander over vertellen.

Ambtelijke ondersteuning 2: Dank je wel. Duurzaamheid. Het is zo, we gaan een aantal bestekken op de markt brengen. Daarin wordt helder en duidelijk omschreven wat we van de aannemer verlangen wat betreft gebruik van machines en inzet van machines. Dat houdt in dat we de kleine machines gaan voorschrijven dat die op accu moeten draaien en de voertuigen, tractoren, daar geven we een milieuklasse voor. Dat is landelijke norm.

De voorzitter: Zou u misschien de microfoon iets meer naar u toe kunnen schuiven? Want dan bent u ...

Ambtelijke ondersteuning 2: Dat is landelijke norm. De kleine machines gaan op accu, tractoren en bijvoorbeeld auto's, die moeten voldoen aan een milieunorm. Het onderwerp ogenschijnlijk en goed schoffelen. Het bestek gaat uit van A-gebieden en B-gebieden. Eventueel ook C of D. Daar hangt een norm onder en onder die norm hangt een percentage dekking aan. Daar bedoel ik mee dat als het onkruid boven dat percentage zit, dan moeten ze schoffelen en zit het op dat percentage of beneden, dan is het verder prima, dan hoeft er niet geschoffeld te worden. Daarnaast geven we de aannemer in het bestek mee dat we van hen zullen gaan verlangen om onkruiden – en dan zet ik de 'on-' tussen haakjes, dus kruiden die bijvoorbeeld mooie bloemen, kleurig bloeien, et cetera - daar gaan we van verlangen dat ze die laten staan, om zo toch in ieder geval iets te doen aan de biodiversiteit. Want er werd daarvoor gezegd: schoffelen, schoffelen. Ja, schoon is schoon, maar dat is eigenlijk niet meer van deze tijd. Bestekken. Er was een vraag over de percelen, het opdelen van percelen. We gaan dertien bestekken maken. Dat zijn de bestekken groen, bestekken maaien, bomen, onkruidbeheersing verhardingen, vegen, maar ook een bestek voor eigen dienst. We kiezen daarvoor, omdat we geen grote bestekken op de markt willen gaan zetten. Als je dat gaat doen, dan loop je risico dat er weinig tot geen belangstelling is voor het werk. Aannemers zitten gewoon helemaal vol. Wanneer we de bestekken op gaan knippen in kleinere bestekken, dan heeft ervaring geleerd dat er genoeg belangstelling

voor is en daarnaast hebben lokale aannemers ook nog de kans om mee te doen bij de inschrijving. Europese aanbesteding. Die term is (...) afhankelijk van de waarde van het werk en ongetwijfeld, het groenbestek zal Europees aanbesteed moeten gaan worden. Of de groenbestekken. Dan was de vraag nog: waarom wordt er gekozen voor A of B? Dat heeft natuurlijk ook alles te maken met de functionaliteit van een gebied. Een winkelcentrum heeft een andere functie als een buitengebied bijvoorbeeld. Daarom kies je voor een winkelcentrum voor A-gebied. En een buitengebied dat hoeft minder schoon, mag wat meer onkruid staan, heb je ook meer kans voor biodiversiteit, et cetera. Die termen A- en B-gebieden dat is een standaard term, een landelijk gehanteerde term. Het mooie daarvan is, mijn collega heeft dat net ook al aangegeven, dat is voor u ook een gelegenheid om aan de knoppen te draaien. Maar op basis van die termen. Volgens mij ben ik er wel doorheen. Toch? Dat dacht ik ook. Dank u.

De voorzitter: Goed. Dan dank ik u voor de beantwoording en dan gaan we een tweede rondje doen, denk ik. Ik was begonnen met Dorpsbelang, dus dan begin ik weer bij Dorpsbelang. De heer Kouwenhoven.

De heer Kouwenhoven: Dank u wel, voorzitter. De reden waarom wij voor dat A-gebied aan te passen kiezen, heeft gewoon een financiële reden, omdat toch wel blijkt dat het geheel toch weer wat duurder is geworden dan hetgeen wat voorgespiegeld is op 24 oktober. Ik kan me ook niet herinneren waarom we destijds eigenlijk die discussie of vraag niet gesteld hebben, waarom het oude dorp, laat ik het maar even zo zeggen, onder viel en niet alleen de Minnehof, de accenten. Ik kan me dat ook niet herinneren of we dat toen al ter sprake hebben gebracht. Maar dat zal een optie kunnen zijn om in ieder geval de kosten wat te beheersen, mede ook omdat destijds is aangegeven dat voor mij toen al een kostenoverzicht is gemaakt wat reëel geacht werd en wat nu weer blijkt dus dat het toch weer wat duurder uit gaat vallen. Dus wij zijn wel benieuwd hoe dat na de aanbesteding zal zijn. Voor de rest kan ik me wel redelijk vinden in eventueel een upgrade van de HOV of de scholen, mits dat natuurlijk wel weer binnen de kosten valt. Voor de rest, even reagerend op mijnheer Van den Brink: ik ben niet in de raad gekomen om mijn straatje te laten schoonvegen. Dat doe ik liever zelf. Dus dat is niet de reden waarom ik hier zit. Wat me wel opvalt, is dat de rotondes. We hebben drie rotondes, waarvan er twee als A aangemerkt zijn en eentje niet. Dat is nou toevallig de rotonde aan die kant van mijnheer Van den Brink. Dus misschien heeft dat te maken met het vorige verhaal. Dat weet ik niet. Maar ik weet niet of dat daar zou zitten. Dat was het eigenlijk, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Het CDA.

De heer Seldenrijk: Dank u wel, voorzitter. Eerst even reageren op de collega's. D66, de heer Defferding kon zich niet helemaal vinden in het eerste stukje van mijn betoog qua duurzaamheid. Als het gaat over ecologische verbindingzones, de ecologische berm en dat soort zaken: volgens mij hebben we elkaar direct gevonden, en de bijenlinten, dat soort zaken. Maar het was ook een beetje het betoog ook van de wethouder natuurlijk: op het moment dat we helemaal hoog in de boom gaan zitten met 'alles moet elektrisch' en dat soort dingen, dat is allemaal kostenverhogend, dan denk ik: doe maar even rustig aan in het geheel. Uiteindelijk moet er gaan betaald worden en dat heeft in ons gevoel altijd een beetje dat doordrammen van het hele energieverhaal. Dat hoeft van ons nog niet zo hard. Dus dat was eigenlijk met name het stukje duurzaamheid. De PvdA begon natuurlijk over het stukje A-status met vier raadsleden in het gebied. Nou merk ik dus dat ik ... Ik woon in Eemnes-binnen. Daar komt één raadslid vandaan en Eemnes-binnen heeft geeneens een A-status gekregen. Dus wat dat betreft: ik voel me wel een beetje zielig hier vanavond. Maar goed, dat zal wel. Ik hoop in ieder geval dat we heel Eemnes in B-status kunnen krijgen en houden, want ik denk dat dat eigenlijk het belangrijkste is van het geheel. Want uiteindelijk, wat we natuurlijk de afgelopen jaren hebben gezien, dat het heel moeilijk is al om die B-status ook echt te krijgen in het dorp. Dat hele verschil tussen B

moet ook een beetje relativeren, wat dat betreft. Maar goed, ik blijf wel bij mijn betoog richting het college: uiteindelijk vraagt u aan ons om het beeldkwaliteitsplan vast te stellen. En ik kan wel zeggen later: we kunnen dan nog een beetje dit of dat doen; uiteindelijk, we stellen nu de contouren vast, dus op het moment als we nu willen dat de scholen en HOV erin komen en het andere gebied verkleinen, dan moeten we dat nu doen, en niet straks. Dan denk ik: dan gaan we hem niet vaststellen, dan is het gewoon ter kennisname, het hele stuk. Dan kunnen we nu naar huis toe. Dus dat is toch een beetje de discussie in het geheel? Ja, nee, de heer Reijn wil wel naar huis toe. Dat is wel even natuurlijk ... We moeten wel even helder daarin zijn. We stellen nu kaders en wat ons betreft zouden we heel graag het HOV-gebied erin willen hebben en de scholen. Ik heb inderdaad het begrip gebruikt: veiligheid. Het gaat ook een beetje om openbare veiligheid. Tuurlijk, op het moment dat het onkruid, of 'de kruiden' te hoog staan - want onkruiden kennen we niet, hè? Het moet wel duidelijk zijn - dat het hoog staat, dat de mensen niet veilig kunnen oversteken, dan snappen we met zijn allen: dan moet je het wegmaaïen. Dat snappen we. De mensen voelen zich veilig in een verzorgde omgeving en dat gevoel wil ik de mensen ook graag meegeven rondom scholen. Daarom zei ik ook vanuit het kader stukje veiligheid: laten we ook die scholen, daaromheen, ook die status meegeven, zodat die mensen een veilig gevoel hebben. Nee, maar dat is gewoon belangrijk. Zeker de jeugdigen die daar lopen en de ouders, die willen, die vinden dat gewoon belangrijk, vandaar dat ik het ook benoem. De kruiden tussen de heesters, aanplanthaagjes en de plantsoenen. Wij zien toch heel graag dat die gewoon weggeschoffeld worden, in plaats van: laat het maar lekker staan, als het maar laag blijft, dan is het mooi voor de biodiversiteit. Zo ken ik er nog wel zes, zeg ik altijd. Dat gaat me iets te ver. Voor je verzorgde uitstraling hebben van jouw plantsoentjes en hagen zal je ook op een gegeven moment moeten zeggen: dat moet ook netjes eronder zijn en niet zeggen van: er staat nog mooi van dat straatgras onder, ja, is perfect, jongens, dat is mooi groen. Dat mag dan, want het komt niet hoger dan twee centimeter, dus dat laten we lekker staan. Dus dat is even ... Daar hebben we onze opmerkingen hier wel over, onze gedachten bij, in ieder geval. Volgens mij hebben we het meeste gehad. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Goed, dank u wel. Dan ga ik naar de heer Defferding, D66.

De heer Defferding: Dank u wel, voorzitter. Ik kan toch wel een heel stuk meegaan met de heer Seldenrijk. Op het gebied van duurzaamheid komen we toch een beetje in het midden uit. We hebben er best begrip voor dat we niet al die grote machines op batterijen kunnen laten lopen. Misschien over een jaar of tien, maar het gaat ook vooral om het, wat ook is aangegeven, het handgereedschap en de bladblazers, dat soort dingen, wat ook een heleboel herrie maakt waar mensen ook wel last van hebben. Ik ben het ook met de heer Seldenrijk eens dat we inderdaad nu die kaders vaststellen en niet over een tijdje nog aan een paar knoppen gaan draaien, want dit is het moment dat we dat doen. Toevallig ken ik in Hilversum het stationsgebied - niet te vergelijken met de HOV-halte, maar toch. Als het daar er niet netjes uitziet, dan geeft dat onveiligheidsgevoelens, brengt dat met zich mee en mensen vinden het gewoon niet zo fijn om daar rond te lopen, omdat het gewoon een puinzooi is. Dat denk ik dat we moeten willen voorkomen op onze mooie nieuwe HOV-halte. Dus wat dat betreft kunnen wij ons prima vinden om dat ook een A-status te geven en wellicht, wat mijnheer Kouwenhoven zei, het andere gebied in het oude centrum iets te verkleinen, zodat je daar nu al aan die knoppen kan draaien, dat dat op die manier verschoven is. Tot zover. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van den Brink, PvdA.

De heer Van den Brink: Dank voor de beantwoording van de vragen, maar het is me nog niet helemaal duidelijk of die verschillende bestekken nou samen met Laren en Blaricum in één keer worden aangeboden, of dat het per gemeente apart is. Dat is even die ene vraag. Wat betreft de opmerkingen van de heer Seldenrijk

en ook de heer Defferding over dat netjes. Ik vind biodiversiteit belangrijker. Wat mij betreft, in Bussum zijn daar bijvoorbeeld goede voorbeelden van, kan je ook bermen op niveau B of misschien wel C ecologisch beheren. Dat ziet er prachtig uit, daar heb je ook minder werk aan, hoeft je ook niet zoveel te maaien. Dat zou bijvoorbeeld bij de HOV-halte heel goed kunnen. En dan ziet het er toch netjes uit. Kijk, het schoonhouden is een ander bestek en dat moet natuurlijk wel gebeuren. De rommel opruimen. Maar dus wat dat betreft ben ik het niet helemaal mee eens om dat ook een A-status te geven. In opmerking richting mijnheer Kouwenhoven: we hebben inderdaad drie rotondes in Eemnes. Drie. Die bij mijnheer Seldenrijk, dat is nummer 3 en die andere valt onder Laren. Dus helaas. Maar misschien dat bij mijnheer Seldenrijk nog wel een paars kleurtje eraan te geven is bij de grutto's. Maar er liggen daar alleen stenen omheen.

De heer de heer Seldenrijk: Volgens mij is die van de provincie, dus die hoeven wij niet te onderhouden.

De heer Van den Brink: O, die is van de provincie, dat is waar. Maar het is wel gemeente Eemnes.

De voorzitter: Ja, gemeente Eemnes, maar eigendom van de provincie. Dan als laatste de heer Schade van de VVD.

De heer Schade: Dank u wel, voorzitter en dank u wel wethouder en ambtelijke ondersteuning voor de beantwoording van de vragen. Er is nog één vraag die bij mij speelt, en dat gaat over de standstill-periode. Hoe moet ik het me nou voorstellen? Wordt ... En dan sluit ik aan bij de vraag van mijnheer Van den Brink. Wordt dit hele pakket als Europese aanbesteding - want als Laren en Blaricum erbij komen dan zitten we zeker boven de grenzen, de financiële grenzen voor een Europese aanbesteding - en dan onderverdeeld in allemaal percelen en dat je je kunt inschrijven op alles of op een paar of op één onderdeelje? En dan de vraag die daarbij komt: u zegt de standstill-periode. Op een gegeven moment liggen de aanbiedingen van de aannemers daar en dan lijkt het mij toch niet erg netjes om dan te zeggen: dank voor uw bod en nu gaat de gemeenteraad van Eemnes zich nog eens even erover buigen om te kijken of ze nog niet er wat vanaf kunnen snoepen. Kunt u me dat nog uitleggen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik eerst naar de wethouder en dan ... Gaat uw gang.

De heer Ten Have: Helemaal goed, dank u, voorzitter. En zeker die laatste. Dat is inderdaad goed om even heel scherp nog te schetsen hoe die standstill-periode werkt. Dat zullen we zo dadelijk ambtelijk horen. Dorpsbelang begon over toch nog weer eens even kritisch kijken naar het A-gebied. Dat kan uiteindelijk ook in die standstill-periode. Waar het mij nu eigenlijk om gaat, is dat we de snelheid in het proces behouden om een aantal redenen. Maar dat is ook eigenlijk naar de andere fracties ook, die zeggen: HOV, scholen daarin meenemen. Waar ik dat heel goed begrijp. Ik bedoel: zichtlijnen, gevoel van veiligheid, dat begrijp ik allemaal. Daarom zou ik zeggen, om ook een beetje de snelheid erin te houden, we stellen, of u stelt het nu vast, we geven dit mee en bij de raad dient u een amendement in om dat al dan niet daaraan toe te voegen. Ik denk dat dat het beste is om hier de snelheid te blijven.

De voorzitter: Ik zie een interruptie van de heer Seldenrijk.

De heer Seldenrijk: We vragen dus ook niet om een nieuw voorstel, maar het is normaal gesproken ... De discussie was een beetje: 'dat kan later wel erin komen'. En ons gaat het erom: je stelt nu vast. Dus als je wat wil, dan moet je het ook nu doen. En natuurlijk, dat gaat via een amendement, enzovoort. Maar niet straks nog een keertje A- en B-status gaan verwisselen omdat we bestek, dat de financiën uit de bocht schiet. Dat vind ik erg lastig. Kan je niet maken.

De heer Ten Have: Nee, dat delen wij volledig. We begrijpen elkaar. Ik dacht alleen, niet om nu iets toe te zeggen dat het er later bij gefrommeld moet worden, dus vandaar misschien dit formele gebeuren. Maar goed dat u hier nog aandacht voor vraagt en kan op die manier dan geregeld worden. Zeker. Rotondes is al net gezegd en er werd ook nog gezegd de rotonde aan het begin van de Wakkerendijk, die is in onderhoud van de provincie. Dus de bekende grutterotonde is in onderhoud van de provincie. Deze kant heb ik niet meer gehoord. U had het ... D66 had ook het pleidooi A-status scholen en HOV. Partij van de Arbeid wil nog het een en ander weten over die aparte bestekken, samen met Laren en Blaricum. Daar komt ambtelijk zo dadelijk op terug over hoe dat in het vat gegoten wordt en de drie rotondes. En de VVD had het nog als laatste over: hoe ziet die standstill-procedure eruit. Dus volgens mij zijn we dan rond.

De voorzitter: Dan heeft u het gehad en dan ligt er nog wat ambtelijk. Dus dan kijk ik een van beide heren aan, de heer Roelofs.

Ambtelijke ondersteuning 2: Dank u. Ik zal beginnen met die standstill-periode. Bij de uitvraag of de uitnodiging tot inschrijving, zit een inschrijvingsleidraad bij. In die leidraad wordt duidelijk aangegeven wat die standstill-periode inhoudt, hoe lang die duurt. U vraagt van: we gaan toch niet tegen aannemers zeggen van bedankt voor de inschrijving? Nou, sterker nog, we gaan erin zetten dat de opdrachtgever zich ten alle tijden het recht voorbehoudt om een uitvraag in te trekken. En dat kan.

De voorzitter: De heer Schade.

De heer Schade: Dank u wel, voorzitter. Maar dan hebben we dus geen groenonderhoud. Als de raad zou zeggen ...

Ambtelijke ondersteuning 2: Dat klopt, dat ben ik met u eens. Maar de markt is grillig. De markt is onberekenbaar. Maar goed, dat kan positief en negatief zijn. Dat heeft ons in ieder geval ... Of het heeft ertoe geleid dat wij dat zo toch maar in moeten steken.

De voorzitter: Ik kijk even de heer Schade aan of dat duidelijk is.

De heer Schade: Nee. Dit is mij absoluut niet duidelijk. En ik probeer me een beeld te vormen, maar ...

De voorzitter: Een voor een alstublieft.

Ambtelijke ondersteuning 2: Ik wil heel even het voorbeeld van de gemeente Leusden noemen. Daar kwam een inschrijving die kwam acht ton hoger uit dan het budget. Dat heeft voor ons ertoe geleid om in ieder geval dat in te bouwen, en juridisch kan dat.

De heer Schade: Dat wil ik graag geloven, maar, zeg ik dan, is dus de consequentie dat we geen groenonderhoud hebben.

Ambtelijke ondersteuning 2: Dan is de consequentie dat we wellicht een nieuwe aanbesteding moeten doen.

De heer Schade: Eén, daar hebben we de capaciteit niet voor. Want als onze buitendienst nu het A-gebied moet gaan onderhouden, kunnen ze moeilijk de hele polder en alle bermen en noem maar op erbij gaan doen. Laat staan het bomenonderhoud. Maar goed, ik behoud me het recht voor om nog even het echte antwoord af te wachten, want: gaat dit samen met Blaricum en Laren?

Ambtelijke ondersteuning 2: Ja. Er zitten bestekken tussen die gaan samen. Maar er zitten ook bestekken tussen, die gaan per gemeente. Groenbestek gaat per gemeente, maaien gaat samen, onkruidbeheersing verhardingen doen we samen. Maar alles is afhankelijk van de waarde dan van het bestek. Het drempelbedrag is 221.000. Daarboven moet je Europees gaan. We willen de bestekken ook wat waarde betreft een beetje gelijkmatig verdelen.

De voorzitter: Waardoor je dus een aantal bestekken onder de Europese grens hebt en een aantal bestekken boven de Europese grens. Dat even ter aanvulling.

Ambtelijke ondersteuning 2: Juist. Ja.

De voorzitter: Gaat u verder.

Ambtelijke ondersteuning 2: Volgens ben ik door mijn vragen heen.

De voorzitter: Even iets meer kan toelichten wat die standstill-periode, want die vraag leeft ook nog.

Ambtelijke ondersteuning 2: De standstill-periode, dat is op zich gebruikelijk. Dat zul je in elk bestek terugvinden. Standstill-periode periode is voor de opdrachtgever om goed te kijken naar de inschrijvingen, de inschrijvingen te beoordelen, om te kijken naar het budget, al dat soort zaken. Dat is op zich heel gebruikelijk.

De voorzitter: Dan kijk ik even de commissie rond. Ik ga niet nog een derde rondje doen, maar als er nog prangende vragen zijn, geef ik nu daar de gelegenheid voor. Aan die kant niet en aan die kant ook niet. Dan wil ik ... Ik zie toch de heer Van Schaik.

De heer Van Schaik: Als aanvulling op wat net genoemd werd. Ik hoorde heel eventjes: moeten we het toch misschien verder opknippen. We hebben nu een vijftal items opgeknipt om het tot bedragen te houden die wellicht wel of niet onder die 221 blijven of net daarboven komen en op een andere manier ... Maar als we het werk nu in acht delen op zouden knippen, om maar een voorbeeld te stellen, kunnen we dan niet prettiger uitkomen?

Ambtelijke ondersteuning 2: Nou ja, ik weet niet of dat prettiger is, maar in ieder geval, we hebben daar goed naar gekeken en in ieder geval al aan gerekend en we denken dat het zo wel gunstig uit zal pakken.

De heer Van Schaik: Want dan zou je onder die 221 kunnen blijven met vele bedragen en dan zou je het dus gewoon meervoudig onderhands kunnen doen.

Ambtelijke ondersteuning 2: Daar kijken we naar.

De voorzitter: Volgens mij wordt naar alle varianten gekeken. Ik kijk even naar de wethouder of ik deze kan doorgeleiden naar de raad, uiteraard en dat u er nog eventueel op terugkomt – was dat 10 mei? - beslispunt met ter kennisgeving versus vaststellen. Maar goed, dat neemt u morgen mee in het collegeoverleg en dan zullen we dat wel bij het presidium horen. Ik mag wel aannemen dat dit gewoon een bespreekstuk gaat worden in de raad.

De heer Ten Have: Ja.

De voorzitter: Goed. Dan is het nog niet afgelopen, want ik ga dan nu de vergadering schorsen voor het openbaar gedeelte. Dan schors ik voor 5 minuten dat u wellicht even naar het toilet kan of buiten een frisse neus kan halen, dus ik schors bij dezen de vergadering.