



CONCEPT BESLUITENLIJST

Gemeente Eemnes - commissie ruimte

Vergadering	maandag 5 september 2022
Locatie	Eemnes
Aanvang	20:00 uur
Eindtijd	22:55 uur
Voorzitter	De heer B. Pouw
Griffier	Mevrouw M.A. de Leeuw-Boelens
Aanwezig	R.N.P. Kouwenhoven (DB), M.C.A. Riemens (DB), P. Seldenrijk (CDA), R. van Schaik (CDA), M.H.G. van der Linde-Eggenkamp (VVD), L. Lutterman (PvdA), P. Defferding (D66), Wethouder R. ten Have (DB)
Afwezig	S. Wiering wordt vervangen door A. Wierbos (D66) M.N.M. van den Brink wordt vervangen door W.A. de Boer-Leijnsma (PvdA) E.A.G.M. Schade wordt vervangen door B. Roorda (VVD) Wethouder Th. Reijn (DB)

- 01 Opening**
- 02 Vaststellen agenda**
- 03 Vaststellen besluitenlijst d.d. 4 juli 2022**
Niet behandeld, schuift door naar de volgende commissie op 3 oktober
- 04 Inventariseren spreekrecht**
- 05 Te bespreken onderwerpen**
- 05.01 Afval evaluatie**
- presentatie door Frans Föllings van 2 Ensure b.v. en Elvira van Elsäcker.

Vragen over de presentatie:
CDA: vraag over Diftar, de meeste gemeentes die hier gebruik van maken zitten op of onder de gewenste 100 kg afval. Hoe ziet de omgeving eruit? Ligt het in sloten, bermen of grachten?

Brengen mensen het misschien naar omliggende gemeentes? Is dit meegenomen in dit onderzoek?

Mensen doen het best goed voor wat betreft restafval, als we minder restafval hebben dan gaat de kiloprijs toch omhoog, Hoe zit dat? Uitleg over de BEST-tas (voor o.a. elektronica): waarom moet daar een tas voor zijn? Dat is ook weer afval.

Dhr. Föllings antwoordt: de omliggende gemeentes zien er niet vuiler uit dan andere gemeentes. In de jaren 90 is dit voor het eerst ingevoerd en veel mee geëxperimenteerd. Gedrag moet in het begin gestuurd worden door o.a. handhaving die gedumpt afval controleert, men gaat hierdoor manieren leren en na een tijdje is men eraan gewend en is het normaal. Diftar heeft voor Eemnes de voorkeur omdat dit een kleine gemeente is, er is weinig anonimiteit en veel sociale controle. In het begin is handhaven erg belangrijk.

Prijs: contract wat AVU met AVR heeft gesloten is fors omhoog gegaan. De prijs komt tot stand in een markt, niet hoeveel vuilnis je aanbrengt. Gaat op inschrijving bij gemeentes.

Mw. van Elsäcker geeft antwoord BEST- tas (= Boeken, Electronica, Speelgoed en Textiel); deze tas komt in oktober, kun je aan huis kleine dingen inzamelen, inleveren bij de Kringloop en daar weer omruilen voor een nieuw tas. Dit creëert een stukje bewustwording.

DB: Het lijkt of u voorstander bent van Diftar, maar Diftar is over algemeen veel duurder. Per jaar een afvalstoffenheffing en daar komt nog een bedrag van ca €7 per leging bij. Dus ben je duurder uit.

Antwoord Dhr. Föllings: ja en nee, basis tarief is tussen de gemeentes niet vergelijkbaar. Het basistarief ligt tussen €150 en €200 per jaar, en daar komt bovenop wat je aan de straat zet. Dat tarief hangt af van gemeente, varieert tussen €6 a €11 per keer. Rijkswaterstaat is een grote voorstander van Diftar omdat ze zien dat je naar de 100 kg verlaagd. Je bevordert het afval scheiden hiermee. Onderzoeken laten zien dat het gemiddeld goedkoper is. Diftar is de enige optie die leidt tot een verlaging van de afvalstoffenheffing. Het vergt een investering maar verdient zich terug.

CDA: het legen van de vuilnisbak gebeurt d.m.v. chips in container, er is software nodig en een datacenter. Neemt u dit ook mee in de kostenvergelijking?

Antwoord Dhr. Föllings: het is een basis chip, registratie vind op de vuilniswagen thuis (wordt geteld), de software is redelijk gestandaardiseerd. Er gelden ook strikte privacy en veiligheids-regelgeving hiervoor.

D66: Diftar wordt geregistreerd per tik: wordt dit geteld per kilo afval of per bak?

vraag over nascheiding. 50% van elektronisch afval zit nog bij het restafval. Wordt dat er niet uit gehaald? Hoe werkt dat bij nascheiding?

Antwoord Dhr. Föllings: De tik is per keer dat je de container aan de straat zet. Die zit dan ook elke keer erg vol, het wordt geregistreerd via de chip. Afhankelijk van je gebruik krijg je een heffing achteraf.

Bij nascheiden gaat het alleen maar om PMD en metalen. Electronica (zonder metalen) kunnen er niet uit gehaald worden. bij keuze voor nascheiden dus PMD bakken kwijt.

PvdA: nascheiden is vooral voor grote steden waar bronscheiding niet kan? En dat Diftar het beste voor het milieu is?

Antwoord Dhr. Föllings los van de financiële kant en de service, vanuit de optiek 'ik wil zo weinig mogelijk restafval en zoveel mogelijk grondstoffen produceren' dan is Diftar het milieuvriendelijkst.

Inhoudelijke behandeling

VVD: waar zijn transparante zakken voor PMD afval nog te halen? Bij het afvalstation in Baarn moet nu aangetoond worden dat je uit Eemnes komt, er wordt niet gecheckt wat en hoeveel we daar brengen. Hoe is dit berekend? Verbetering voor textiel, kunnen er 2 bakken voor textiel komen? Eén voor bruikbare kleding e.d. en één voor afgedankt textiel?

Nascheidings installaties worden steeds beter, verwachting is dat er 65% rendement behaald gaat worden. Het slechte nieuws is dat we in Eemnes de duurste afvalstoffenheffing op meerpersoonshuishoudens hebben. Terwijl we wel in de top van het scheidingspercentage zitten van Utrecht. Na het gescheiden inzamelen gaat het daarna nog eens over een nascheidingsband bij de afvalverwerker. Waar zijn we mee bezig? De verpakkinglobby is heel machtig.

Enquête: 39% heeft de voorkeur voor nascheiden t.o.v. 33% van de huidige methode. Een grote groep is er dus niet bekend mee. De meerderheid heeft een voorkeur hiervoor. Samengevat.: nascheiden geeft een hoger service niveau (minder containers), in de Zuid-polder zijn steeds kleinere tuinen, de kosten zijn niet te bepalen van bronscheiding en nascheiding. Dit ligt aan de markt. Er is altijd wel iets waardoor de prijs weer duurder uitvalt, er is eigenlijk geen peil op te trekken. Ons restafval loopt al over een nascheidingsband, mensen kunnen ook 'scheidingsmoe' worden, PMB scheiden is complex. Eemnes heeft de hoogste afvalstoffenheffing, we begrijpen het voorstel van college. Maar het lijkt nu dubbelop en we daarvoor afgestraft worden.

PvdA: fijn dat evaluatie er is. We willen er naar toe werken wat het beste is voor het milieu om het snelst te komen tot een circulaire samenleving. Volgens ons is dat Diftar. Benieuwd hoe andere fracties hierin staan.

D66: Wij staan hierin hetzelfde als de PvdA. Nog een vraag over het stuk 'voorstel naar hoger niveau': Communicatie met een budget tussen €10.000 en €60.000 wat zich terug verdiend moet hebben over 5 jaar. De vinden we een groot verschil, benieuwd hoe dat ingezet gaat worden?

Wij willen beste voor het milieu en neigen ook naar Diftar. Maar we zijn wel benieuwd of we onze achterban hierin meekrijgen en wat de inwoners hiervan vinden; het vraagt wel veel van de mensen.

CDA: we doen het afval scheiden best goed. Hoe kan het dat vergelijkbare gemeentes het met minder geld kunnen doen? Hebben ze een andere ophaalfrequentie? Hebben ze een beter contract? Of is gemeentelijk scheidingsstation goedkoper? Wij zijn de duurste gemeente in Utrecht. Wij willen doorgaan met het huidige systeem, en verbeteren d.m.v. communicatie. Meer herhalen en ook in het Engels. Het gaat uiteindelijk om een balans te vinden in kosten, milieu en gemak voor onze inwoners.

DB: dank voor de duidelijke evaluatie, uitkomst is positief, we doen het goed. De vorige keer waren we voorstander van nascheiding, omdat we begrepen dat er bij plastic zelf nog zoveel na te scheiden was, en veel ongeschikt plastic in de PMD container beland. Uit deze stukken blijkt dat wij juist heel goed plastic scheiden, is dat juist?

Een opmerking over de enquête, de vragen waren nogal sturend.

In maart hebben we gevraagd wat het kost om het contract om te zetten in nascheiden. Dat antwoord hebben we gemist.

Met goede communicatie zouden de kosten mogelijk lager worden, maar het wordt elk jaar duurder. Onze voorkeur is dan om de heffing op hetzelfde niveau te houden.

Een vraag over luiers en incontinentiemateriaal. Wat is daar de oplossing voor? Sommige gemeentes hebben daar speciale containers voor. Sommige grote gezinnen komen mogelijk in de problemen omdat niet alles in de grijze container past. Is men ervan op de hoogte dat je hiervoor naar een ondergrondse container kan d.m.v. een pasje?

Kortom: inzetten op verbetering communicatie, in 2024 volgen we de landelijke ontwikkelingen en we zien uit naar een nieuwe aanbesteding in 2026. Wat ons betreft is scheiden prima, maar de balans en kosten naar onze inwoners is belangrijk. Met Diftar zijn we volgens ons veel duurder uit.

VVD: Diftar heeft niet onze voorkeur. In sommige grote gemeentes is men overgegaan van Diftar naar nascheiding. Diftar bracht veel vervuiling in de openbare ruimte met zich mee. De

meningen blijven verdeeld. Door hogere kosten is de kans groot dat afval gedumpt gaat worden

Presentatie: we geven geld voor bronscheiding, het is een heel bewerkelijke markt. En vraag me nog steeds af : waar zijn we mee bezig met ons afval.

DB: aanvulling: Een punt van Diftar: je betaald pas een jaar later je container legingen, dit is lastig voor een laag inkomen.

Wethouder Ten Have antwoordt:

Afval leeft. Er wordt in Eemnes zoveel mogelijk aan de bron gescheiden, dat laat het onderzoek ook zien en daar kunnen we trots op zijn. Het is voor ons ook geen aanleiding om op een ander systeem over te gaan.

We voeren 160 kg per huishouden af en daarbij moet gezegd worden dat hier ook een corona effect in zit, het geeft een vertekend beeld. Waar kunnen we op besparen? Dit zit in het restafval. Hier ligt een uitdaging, het is nu niet aan de orde om op ander systeem over te schakelen, eerst de hoeveelheid restafval naar beneden krijgen. Er moet een goede balans zijn tussen milieu, kosten en service niveau.

De communicatie zal innovatief zijn en via verschillende wegen zodat we daar effect van hebben. Hier hebben we €10.000 op ingezet samen met de AVU.

Nascheiden: hierbij is de service maar heel beperkt. Mocht je de 4^e container afschaffen: dan ben je nog niet van d afschrijving af. Hierin is destijds in geïnvesteerd.

Klimaat: pakt gelijk uit met bronscheiding zoals we die nu kennen. Daar zijn de winsten ook niet te behalen.

Kosten: we kennen ook het Afvalfonds; vergoeding voor bronscheiding. In ons geval: Eemnes heeft in 2021 heeft 335,5 ton ingezameld. Als je dat op basis de vergoeding voor bronscheiding omrekenen kregen we in 2022 een vergoeding van €83.000. Als we dat als nascheiding hadden gebracht: dan zou de ontvangen vergoeding niet meer zijn dan €3000. Het verschil in kosten is fors. We zetten het komende jaar in op communicatie en in 2024 volgt weer een evaluatie. Dan kunnen we het bekijken in perspectief met de landelijke ontwikkeling, en hopen we minder restafval te hebben.

We willen het beste voor het milieu, maar ook een goede verdeling in de kosten. Diftar systeem is op dit moment een te grote investering om dat nu al op tafel te leggen. Het onderzoeksrapport geeft daar ook geen aanleiding toe.

Waarom in De Bilt en Houten de heffing lager uitvalt: We hebben in de tarieven ook het afvalstation in Baarn meegenomen. Heeft Dhr. Follings meer informatie hierover?

We gaan inzetten op voorlichting, ook in Engels.

Verkeerde plastic in de container tegengaan: dit is onderdeel van de voorlichting.

Mw. van Elsäcker en Dhr. Föllings beantwoorden de overige vragen:

Transparante zakken zijn gratis verkrijgen bij het BEL kantoor, gemeentewerf en bij servicebalie van de Plus. Dit zullen we beter vermelden op bijvoorbeeld de afvalwijzer.

Afvalstation in Baarn: Ze zijn strenger aan het controleren op mensen van buitenaf. De verdeelsleutel is n.a.v. aantal inwoners (niet per kilo)

Aparte bak voor textiel/goed doel: Er is nu één bak voor bruikbaar en onbruikbaar textiel richting goede doel. Dat wordt gesorteerd bij de kringloop en die zijn er blij mee, ze brengen dit weer in roulatie. De sticker op de bak zal worden aangepast met juiste informatie en ook hier de communicatie verbeteren.

Oplossing voor luiers en incontinentie materiaal: In het verleden is onderzocht of een aparte container mogelijk was. De BSO was niet positief. De oplossing is nu dat inwoners hiervoor een pasje (met borg van €35) kunnen krijgen voor een ondergrondse containers. Alleen bij het afvalstation in Baarn is een aparte inzameling. Luiers recyclen is lastig in Nederland, hier is te

weinig capaciteit voor (nu maar 1 bedrijf die dat doet). Apart inzamelen gebeurt als service naar de burgers, maar komt dan vaak nog bij het restafval.

Prijs afvalstoffenheffing andere gemeentes: prijs bij deze gemeentes v.w.b. restafval is vergelijkbaar met Eemnes, bij de andere soorten afval kunnen prijsverschillen zijn bij gemeentes.

Eemnes doet het niet zo slecht. Een advies voor analyse in de toekomst: geen appels met peren vergelijken.

2^e termijn:

VVD: we houden vinger aan de pols, discussie is nog niet helemaal afgerond.

PvdA: klopt de conclusie dat Diftar duurder is? Ik begreep dat na investering het daarna zich terug verdiend. Daar kunnen we in de toekomst naar toe werken.

€10.000 voor communicatie vind ik weinig. Wat krijgen we daarvoor?

D66: bedrag voor communicatie: is dat gedurende de 5 jaar of voor één jaar?

Antwoord Mw. van Elsäcker: €10.000 lijkt weinig, we haken aan op een gezamenlijke provinciale campagne. Dit is een traject voor langere tijd. Voor de €10.00 gaan we specifieke dingen voor Eemnes doen.

Antwoord wethouder Ten Have: kosten Diftar, we hebben ons nu langs de lijnen van deze evaluatie gehouden. Dat geeft geen aanleiding om dat nu te veranderen. In 2024 zijn er wellicht andere ontwikkelingen, dan kunnen we de Diftar discussie dan voeren.

05.02 Bestuursopdracht Omgevingsvisie

- korte presentatie door Marjolein van der Marel en Joop van Amelsfoort

Aanvullende vragen presentatie:

CDA: geen vragen maar n.a.v. een discussie in het presidium: vervolg om een aantal avonden bij elkaar te zitten over omgevingsvisie. Om welke avonden gaat het welke onderdelen kunnen we daarin mee nemen. Er komt nog een heel traject aan, o.a. participatie, daar willen we wat mee.

De voorzitter geeft aan dat deze vraag thuishoort bij het Presidium.

Mw. van der Marel: nog onbekend hoe het proces gaat lopen, participatie speelt een belangrijke rol. Meerdere avonden is een optie (vergelijkbaar zoals in 2019), we komen er op terug.

Dit gaat verder naar het Presidium

DB: Bij het opstellen van de omgevingsvisie worden de 3 gemeentes genoemd (Eemnes, Laren en Blaricum). We krijgen toch een eigen omgevingsvisie?

CDA: dezelfde vraag als DB: 3 verschillende Omgevingsvisies, gemaakt door 1 bureau. Hoe krijgen we dat nu voor ons eigen dorp? Er zitten wel grote verschillen in onze gemeentes, is voor ons belangrijk

D66: bedrag wat genoemd wordt € 31.000 is dit voor omgevingsvisie Eemnes of voor de 3 gemeentes samen?

PvdA: goed dat we gelijk oplopen met Blaricum en Laren. Is efficiënt en minder tijdrovend. De omgevingsvisie is een goed ontwikkeling. De participatie is belangrijk, meer betrekken van inwoners is van groot belang. Ook bij meer onderwerpen in de toekomst.

Woonzorgvisie: komt hier nog een planning voor in deze omgevingsvisie?

VVD: Er komt er nog heel wat bij kijken, je legt voor langere tijd vast. Benieuwd hoe het vervolgtraject gaat. Gaan we in stappen komen tot een goede Omgevingsvisie? Meerdere keren langs de raad. Is dat wat ik me erbij moet voorstellen?

Mw. van der Marel: Ja, u krijgt een eigen Omgevingsvisie. Dit is ook gedaan bij het opstarten van Contourendocument. Het is voor ons efficiënt om dit voor 3 gemeentes gezamenlijk op te starten en dan te splitsen per gemeente.

De €31.000 is per gemeente. Hopelijk gaat dat lukken, prijzen zijn gestegen.

Relatie met de woonvisie: bestaande en toekomstige visies moeten samenkomen in de Omgevingsvisie. Dit is een groeimodel. Planning woonvisie is onbekend, we proberen zoveel mogelijk al deze trajecten op elkaar af te stemmen. Maar accepteren dat het een proces is wat midden in beleidscyclus valt.

Wat voor proces wordt het? (VVD): werken in fases, maar participatie speelt een hele grote rol. Inwoners, verenigingen, bedrijven, ketenpartners, die worden allen meegenomen hierin. Benieuwd wat diverse bureaus aanbieden en dan koppelen we het terug.

Voorzitter: dit komt nog terug naar de raad.

D66: €31.000 is al achterhaald, wenselijk om graag realistische bedragen aan ons voor te leggen om verrassingen te voorkomen. Kan hier duidelijkheid over komen voordat het naar de raad gaat?

Mw. van der Marel: Het is een richtbedrag en moeilijk te bepalen, laten we kijken wat er gebeurd.

05.03 Verordening Nadeelcompensatie Eemnes 2023

D66: Het is een verplichting die we moeten opnemen en we zijn akkoord.

PvdA: het is een mooie nadeelcompensatie. Het gaat over geld.

VVD: het is een soort van zoek- en vervangcompensatie. Zodat we de zaken op orde hebben voordat omgevingswet wordt ingevoerd.

CDA: om bezwaar te kunnen indienen moet er €500 betaald worden? Dat is best een hoog bedrag. De helft hiervan is ook al een mooi bedrag. Als je in het gelijk wordt gesteld ben je dan de 500 kwijt?

Bij een regulier bezwaar geldt een termijn van 8 weken (met evt. verlenging van 8 weken). Bij het instellen van de adviescommissie staat er 6 maanden voor met een verlenging tot een jaar. Dat vinden wij erg lang, kan dat niet korter?

DB: Wij zijn akkoord.

Dhr. Van Amelsfoort geeft antwoord: het bedrag van €500 is bevestigd door de rechter. Aan de politiek om te bepalen hoe hoog de drempel is, veel gemeentes volgen de €500. Dit bedrag wordt teruggegeven als de schade wordt toegekend.

Termijn van 6 maanden is lang. Dat kan in theorie, maar in de praktijk werken we veel sneller.

05.04 Zomernota + begrotingswijziging

Voorzitter geeft aan: Programma's 3 t/m 7 gelden hier. Een aantal punten zitten in de portefeuille van wethouder Reijn en burgemeester Van Benthem, beiden niet aanwezig.

Wethouder Ten Have probeert zo goed mogelijk te antwoorden anders komt het college daar schriftelijk op terug.

PvdA: Er was een verzoek van DB om dit onderdeel door te schuiven?

Voorzitter: hier is geen reactie op, dus niet van toepassing.

Voorstel PvdA wordt gecheckt bij andere fracties:

CDA: vakinhoudelijk wel vandaag doen

DB: vandaag behandelen

D66: vandaag behandelen

VVD: vandaag behandelen.

PvdA: het is een mooie rapportage. Stoplichtrapportage nu een regenboog rapportage met veel nieuwe kleuren. Op sommige dossiers wat minder voortgang, duidelijk dat dit door arbeidskrapte en crises komt. Hopelijk verbeterd dit binnenkort.

Daardoor is het belangrijk dat er prioriteiten gesteld worden. Op welke wijze wordt raad betrokken bij het stellen van prioriteiten?

D66: financieel beginnen we goed, toch achterstand opgelopen in het reguliere werk. De reden is bekend: krapte op de arbeidsmarkt. De hebben veel tegenvallers moeten incasseren. Kijken naar de stoplichtrapportage: we zien liever 3 kleuren. Het stoplicht staat vaak op oranje en dat baart ons zorgen.

CDA: veel inspanningen geweest voor specifieke projecten waardoor andere zaken zijn blijven liggen. De nieuwe kleuren zijn geen aanwinst, we zien liever de basis kleuren. We zien veel negatieve bedragen maar soms ook een positief bedrag.

Verkeersveiligheid zien we veel oranje, terwijl het wel prioriteit zou kunnen hebben. Ook staan er onderwerpen in die al jaren naar voren geschoven worden (o.a. Braadkamp), dit is bekend maar toch jammer.

Parkeerdruk. Voor toekomstige projecten: niet te krap in de nieuwbouw gaan zetten.

DB: verbaasd door deze zomernota: vorig jaar was het ingekomen stuk in de Presidium en dus niet geagendeerd. Er was toen alleen een stoplicht rapportage en nu heel uitgebreid. Vanwege de begrotingswijziging snappen we de agendering. We hebben wat te weinig tijd gehad om het goed door te nemen en. Eventuele opmerkingen zullen we in BSM stellen en wellicht schriftelijke vragen stellen. En voor betere leesbaarheid zien wij ook graag 3 kleuren.

VVD: We hebben nu een onzekere tijd nu met verschillend crisis en problemen, waardoor je ziet dat je de begroting niet kunt halen. Is heel logisch dat je komt met wijzigingen.

De groenvoorziening: een wijziging van 30%. De groenvoorziening is uitbesteed, we kunnen ons niet voorstellen dat je hier een afwijking hebt van 30% en willen hier meer van weten. Ligt het aan de onderhandelingen? Klopt het bestek wel? Beantwoording mag later ook schriftelijk.

Voorzitter: dit gaat over de Ibor, dit was niet op tijd bij het Presidium en er is aangegeven dat komende maand een groot document over de Ibor komt met waarschijnlijk de beantwoording daarin.

De vraag en wordt aangehouden tot dit onderwerp op de agenda staat.

Wethouder Ten Have:

Over de Ibor komt de komende maand meer informatie.

Regenboog/stoplichtmodel: punt van aandacht, onze voorkeur heeft ook 3 kleuren.

Arbeidsmarkt krapte: Er wordt op dit moment hard gewerkt aan versterking en bij welke onderdelen dit het hardst nodig is. Er worden keuzes gemaakt.

Er zullen dus prioriteiten gesteld worden, bijvoorbeeld Duurzaamheid is een prioriteit, daarover zijn we volop in gesprek. Dit doen we gezamenlijk met Laren en Blaricum.

Waarom oranje kleur bij duurzaamheid? (D66): dit zit in de capaciteit. Bij punt van RES wordt nu heel hard aan gewerkt, kleur staat hier nog op oranje: dit is een moment opnamen, zal al wel verbeterd zijn nu.

Verkeersveiligheid: is een issue en staat voorop. Dit hebben we scherp voor ogen

Parkeernorm m.b.t nieuwbouw: dat heb ik niet paraat.

CDA: heb dit puur genoemd om daar in de toekomst in het voortraject rekening mee.

D66: Klopt het dat we een memo welke verbetering in personeelsbestand BEL gaan krijgen?

Wethouder ten Have: Nee, dat niet. In het kader van de krapte op de arbeidsmarkt is er een traject over het investeren in de BEL. Er wordt hier gedegen onderzoek naar gedaan.

Voorzitter: dit onderwerp gaat naar de raad toe.

05.05

RIB Bermen

- L. Lutterman fragment op scherm Vroege Vogels

CDA: Vrij oudere informatie brief, fijn dat het weer op de agenda staat. Dank aan wethouder om de voortvarende aanpak hiervan.

We zijn er nog niet en zien graag dat het verder gaat, niet alleen een klein ecologisch stukje maar uitrollen over de hele polder: hier hangt ook een kostenplaatje aan en kan niet in één keer.

In de zomernota stond een fors bedrag, maar dat is volgens mij niet opgegaan dan alleen de bermen.

Voor ons van belang: goed overleg met de aangrenzende grondeigenaren om m.d. de aanvoer van nutriënten (slootvuil) in de bermen te stoppen. Dit is voor de helft van gemeente en voor de helft van grondeigenaar. Zaak is dat de grondeigenaar voor zijn deel van het slootafval gaat zorgen en de gemeente zijn eigen deel. Daar valt nog wel wat mee te onderhandelen.

Ook kijken het maaisel af te voeren zodat we in de toekomst mooi ecologische bermen gaan krijgen. We zien de nota tegemoet en zullen dan over kosten gaan praten.

D66. De RIB is voor nu een formaliteit, evaluatie wordt later nog voorgelegd. Mooi dat er hard aan gewerkt wordt. We wachten de evaluatie af.

PvdA: (het radiofragment kan niet worden afgespeeld: is toegevoegd aan de vergadering).

Dit jaar wordt 3x gemaaid. In toekomst zou dit 2x zijn. Is dat wel voldoende? In de uitzending pleiten ze voor 5x (3 x minimaal), het beste met een één-assige maaimachine met vingerbalk (kosten €1000). Waarom gaan we het niet echt ecologisch doen?

VVD: we nemen hier kennis van. Wanneer wordt de 3^e keer gemaaid? Het is nu droog valt weinig te maaien.

DB: ik oktober komt 3^e maaibeurt en volgt evaluatie.

Wethouder Ten Have:

RIB is niet helemaal recent meer, zullen nog aanpassingen in gedaan worden.

Maaibeleid is een belangrijk onderwerp. Er is een bermen beleidsplan, dit is al eerder gedeeld.

Van daaruit is in een bestek verwerkt om aan te besteden. Heeft langer geduurd vanwege personeelskrapte. Uit de aanbesteding bleek dat kosten erg hoog zouden worden en de opdracht is verstrekt. Daardoor is de prijs hoger. Polder is wel volledig gemaaid.

Bermenbeleidsplan zijn nog kanttekeningen bij te plaatsen en kunnen verbeteringen worden toegevoegd.

We hebben regelmatig gesprekken met Akoe. Dit onderwerp komt elke keer terug bij ons regulier overleg. Men is kritisch maar denk ook mee over oplossingen. O.a. is begin augustus een klein maaibeurt uitgevoerd: op de zichthoeken, Japanse duizendknoop verwijderd, klein onderhoud. Dit is in eigen beheer gedaan). Dit is een insteek hoe we het graag zouden willen voeren.

Rond 1 oktober zullen we nog kleine maaibeurt in eigen beheer doen (winterklaar maken) ook weer in eigen beheer met inhuur van lokale ondernemers.

Vraag CDA: we zullen maatwerk afspraken met grondeigenaren moeten maken. Is ook een onderwerp voor ons reguliere overleg met de Akoe.

Dit jaar 3x gemaaid, dit is een ingroeimodel om op een bepaald niveau te komen.

Bij 5x maaien worden de kosten te hoog en dit gaan we niet doen.

We gaan met de boeren in gesprek. Na de maaibeurt in oktober met de boeren in gesprek. Dan hebben we een aantal scenario's van basis tot luxe variant, Die willen we begin 2023 aan de raad voorleggen met beleidsplan en kostenplaatje
Ecologische bermen is een toegroeimodel (4 topt 6 jaar is reëel) voor over enkele jaren
Vraag D66: wat is met bestek gebeurd. Bestek was gemaakt maar niet volledig.
Vraag PvdA: is 2x maaien voldoende? Dit jaar gekozen voor 3x, wellicht over aantal jaren terug naar 2x maaien. Dat is een mogelijkheid in één van de scenario's

2^e termijn:

CDA: dank voor beantwoording. Hopelijk wordt er in begroting een hoger bedrag opgenomen dan afgelopen jaar. Ecologische bermen worden gemaaid en afgevoerd. Overgebleven berm wordt geklepeld en blijft liggen; dat zouden we in de toekomst graag veranderd zien.

VVD: waar laten we het maaiafval?

Wethouder Ten Have:

CDA, krijgen we reëel bedrag? Ja. Dat zal een hoger bedrag zijn afhankelijk van welk scenario we hier volgend jaar besluiten.

Maaiafval wordt verwerkt in Soest.

06

Mededelingen college

Wethouder Ten Have:

Vragen PvdA, VVD, D66 bij Presidium: wat is de stand van zaken van de fixbrigade van de klimaatroute?

Eerste energie besparende maatregelen zijn inmiddels geïnstalleerd bij 14 inwoners, enthousiaste reacties. Eén van de energie coaches van de klimaatroute spreekt Arabisch, we kijken of deze mee kan gaan als dat aan de orde is.

Klimaatroute is blij met het budget wat beschikbaar is gesteld. Daarvoor zijn voldoende maatregelen getroffen (o.a. folie, tochtstrip e.d.). Binnenkort overleg hoe wel dit traject voort gaan zetten.

Vraag: Jeu de boules baan op plantsoen. Is dit de definitieve oplossing? Nee, dit is tijdelijk, op termijn zal dit komen bij het openbaar sportgebied met o.a. beachvolleybal en beweegtuin. Idealiter bij de IJsbaan. Wat is de status van de beweegtuin: mogelijkheden worden op dit moment onderzocht.

Overleg Akoe beheer polder is net bij RIB beantwoord.

Status woningen Barbeel straat: deze zijn 29 augustus jl. schriftelijk en inhoudelijk beantwoord.

Is er nog nieuws te melden over plan woningen aan de Streefoordlaan? De initiatiefnemers hebben hier volgende week een interne bespreking over. Wij wachten de uitkomst hiervan af en blijven in gesprek met initiatiefnemer).

07

Toezeggingenlijst

3 punten op de toezeggingenlijst zijn beantwoord en kunnen eraf. De bedrijfswoning Rijksweg 7 blijft nog staan

08

Rondvraag

PvdA: ik mis de ronde vuurwerk in de planning en toezeggingenlijst. Verzoek college om volgende week een voorstel in te dienen.

Voorzitter: dit hoort thuis in presidium, voorstel om dit aan te kaarten bij Cie BSM of Presidium.

PvdA: dit staat ook niet op de toezeggingenlijst van BSM dus in wil het hierbij op tijd aankaarten.

Het zou fijn zijn als de bestuurlijk planning wat verder vooruit kan zodat we ons beter kunnen voorbereiden.

Wanneer gaan we het weer over de RES hebben? Omdat de gemeente een brief heeft gekregen met zoeklokactie voor windenergie voor 1 december. Is er in RES verband al overleg geweest?

Voorzitter: vraag over planning hoort thuis bij presidium

Vraag RES beantwoord door wethouder Ten Have: de verwachting is dat we in oktober hiervan met gedachten over kunnen wisselen. Het is nu in voorbereiding.

CDA: aangesproken door inwoner: wilde een telefonische melding maken over groenonderhoud. Kreeg aan de telefoon het verzoek dit schriftelijk te doen, waarom is er dan een telefonische helpdesk? Kan die het niet doorzetten naar juiste afdeling? Gemeente is er toch voor om te helpen.

Wethouder ten Have: dat het schriftelijk zou moeten klinkt mij ook vreemd in de oren, de bedoeling is om een MOR melding te maken. Dat is de gebruikelijk manier, dat kan via de website. Er wordt dan een nr. aan gehangen en in de organisatie uitgezet en opgelost.

CDA: inwoner wilde dit graag telefonisch doen en kon dit niet digitaal.

Wethouder ten have: Wat hier de policy voor is weet ik niet. Ik ga dit uitzoeken.

D66: hoeveel ambtenaren zijn bezig met opvang Oekraïne? Uren e.d.

Wethouder Ten Have: dat heb ik nu niet paraat.

Voorzitter: graag deze vraag bewaren voor de Commissie BSM, burgemeester van Benthem heeft ongetwijfeld het antwoord.

08.01 Memo beantwoording Rondvraag cie Ruimte 16 mei 2022

09 Sluiting 22.55