



Besluitenlijst Commissie Ruimte Eemnes

Datum	12-04-2021
Tijd	20:00 - 22:30
Locatie	Via Microsoft Teams
Voorzitter	P. Seldenrijk
Griffier	A.H. de Graaf-Gerrits
Aanwezig	R. van Schaik (CDA), M. Havinga-De Jong (vanaf 20.20 uur), E. Schade (VVD), M. van der Linde-Eggenkamp (VVD), N. Rood (D66), S. Wiering (D66), M. van den Brink (PvdA), L.Lutterman (PvdA), M. Schouten-De Boer (DB), J. de Zeeuw (DB)
Toelichting	Wethouder Reijn, Burgemeester Van Benthem Vergadering is digitaal via Teams. Wilt u inspreken of een inspraakreactiegeven neemt u dan contact op met de griffie via griffier@eemnes.nl

- 01 Opening**
Bas Pouw (DB) wordt vervangen door Jan de Zeeuw.
- 02 Vaststellen agenda**
Conform
- 03 Vaststellen besluitenlijst d.d. 1 en 8 februari en 8 maart**
De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.
n.a.v. de besluitenlijsten vraag van de PvdA over de details herinrichting Wakkerendijk al meer bekend hierover? Wethouder Reijn geeft aan dat e.e.a. in kaart wordt gebracht, er komt hierover bericht van naar de raad.
- 04 Inventariseren spreekrecht publiek**
Er hebben zich diverse mensen aangemeld om in te spreken bij het onderwerp Streefoordlaan en doortrekken Zuidersingel
- 05 Te bespreken onderwerpen**
 - 05.01 Advies Horeca initiatieven**
DB het wordt zeer gewaardeerd dat er initiatieven zijn om weer een café te starten. De fractie heeft gekeken of het ruimtelijk aanvaardbaar is.
Voor de Boerderij geen steun vanwege de groene buffer waarin dit voorzien wordt; het plan is te fors. De Schaapskooi, de locatie ligt gelegen aan het begin van de polder, daar heeft DB altijd van gezegd geen bebouwing te willen hebben. Gelet op de ruimtelijke en landschappelijke aspecten geen steun. De Ark krijgt wel een kans maar men ziet nog wel een aantal punten waar goed

naar gekeken zal moeten worden, w.o. belanghebbenden als KPJ, het Feestcomité en het Skutsje en omwonenden.

CDA bij alle initiatieven is er weerstand te bespeuren. Alle initiatieven gaan over groene plekken in Eemnes. De Ark en Schaapskooi hebben allebei potentie. Het zicht op de polder blijft het meest bewaard bij de Schaapskooi, wel graag vastleggen dat het gebouw wordt afgebroken bij faillissement. De Ark zou iets meer naar links of meer naar achteren verplaatst kunnen worden; zo houd je de steiger vrij, en het evenemententerrein blijft behouden. Zodra café stopt vertrekt de Ark weer uit de haven. Geen steun voor de boerderij op dit moment, te ver ingesloten tussen woningen in een groene buffer.

VVD geweldig om te zien dat er zoveel initiatieven zijn in Eemnes, alle initiatieven vallen buiten de rode contour. De VVD vindt het belangrijk om alle initiatieven via een burgerpanel voor te leggen aan de inwoners. De VVD zou dan de meerderheid van de bevolking volgen hierin. Geen reden om voor of tegen één van deze drie initiatieven te kiezen. Alleen op basis van de aangeleverde stukken spreekt men de voorkeur nu uit voor de Schaapskooi. De locatie van de boerderij is geen geschikte plek, past beter op het bedrijventerrein. De doelgroep van De Ark kan men minder ondersteunen. Wenst een ieder veel succes met de plannen en misschien is er iets te realiseren op andere plekken.

PvdA we kunnen ook kiezen om op geen van de plekken wat te bouwen. Toch wordt het als een gemis gezien om geen café in het dorp te hebben. De Boerderij is te groot en het is nu groen en rustig. Over De Ark en Schaapskooi is de buurt wat verdeeld. Het uitzicht wordt wel beperkt door de Ark. De Schaapskooi is in de polder daar is men geen voorstander van. Wel kijken naar precedentwerking en het zou een verrijking op de omgeving moeten zijn en afbreekbaar. De Ark en de Schaapskooi zijn beide volgens de PvdA uit te werken.

D66 burgerpanel hoeft op dit moment niet, er volgt nog een bestemmingsplan procedure, we moeten nu een voorkeur aangeven want er is wel behoefte aan. Boerderij is echt te groot en niet de juiste plek. De Ark en Schaapskooi zijn allebei te onderzoeken maar de schaapskooi is wel lastig of daar niet alleen aan waardecreatie wordt gedaan en of het altijd een kroeg zal blijven.

De voorzitter vat samen dat de commissie heeft aangegeven een lichte voorkeur te hebben voor De Ark met enkele kanttekeningen en er geen steun is voor de Boerderij.

Wethouder Reijn gaat de commissie op de hoogte houden van het vervolgtraject.

Uitspraak commissie

Voorkeur De Ark: DB, 2 CDA, PvdA, D66

Voorkeur Schaapskooi: 1 CDA, VVD, PvdA

Voorkeur Boerderij: -

05.02 Schetsontwerp woningbouw Streefoordlaan

Presentatie door Architect Jeroen Osendarp

Vertegenwoordiger ontwikkelaar : André Kaaijk

Vertegenwoordiger kerk: Bert Visser

Ambtelijke ondersteuning: Nienke van Beek

Aangemelde insprekers:

Michiel Kuipers spreekt namens meerdere bewoners van het Vierkante Bosje.

Het bezwaar zit vooral in de mogelijkheid van de verkeersafhandeling straks met een nieuwbouwplan op de Streefoordlaan. Er is mogelijkheid tussen nummer 51 en 53 gemaakt maar hier heeft men bezwaar tegen. Het gaat ten koste van parkeerplaatsen en hier zijn al problemen mee met ouders die

kinderen naar school brengen en op verkeerde plaatsen parkeren. Er is nu al filevorming rondom de brengtijden voor de school. Het is wat te veel van het goede om op die plek 18 woningen te bouwen.

Emmely van Bommel, past niet in het straatbeeld, onaanvaardbare impact op het woongenot, het is een karakteristiek gebied. De vlasschuur zal verwijderd worden wat heel jammer is, er verdwijnt veel groen hierdoor. De hoogte heeft direct impact op hun eigen woongenot. Veel impact op het verkeer en de parkeerplaatsen sluiten direct aan op hun tuin, via balkon veel inkijk in de tuin. Mevrouw Van Bommel laat nog een tweetal filmpjes zien van insprekers die ter plekke aangeven waar men bezwaar tegen heeft.

Mevr. Fonk spreekt namens nr 11. Niet tegen sociale woningbouw in deze buurt. Wel heeft men moeite met het aantal woningen op die plek. De Streefoordlaan is een smalle laan dat fungeert als kind Lint. Het is een belangrijke fietsroute voor kinderen. Het plan is weloordacht en ruim opgezet maar men verzoekt minder woningen te bouwen.

Esther Loman sluit aan bij fam. Schreurs, de omvang van het plan is te groot en men voorziet veel problemen met het parkeren. Een aanpassing van het plan is gewenst.

Bart Engel geeft aan dat het aantal verkeersbewegingen echt wel zal toenemen, het aantal parkeerplaatsen mag wel meer zijn. Als je dingen doorrekent moet dit wel correct zijn.

D66 vraagt of men denkt dat er alleen sociale woningen gebouwd gaan worden want dat is niet helemaal het geval.

D66 er kan een lift worden toegevoegd, 70% zou nul treden woningen moeten zijn volgens de woonvisie. Antw. Er waren wensen voor woningen voor jongeren en ouderen.

Inhoudelijk:

D66 kan de bezwaren snappen van de insprekers behalve die aangaande de verkeersafhandeling. Wel het opgekropte bouwen, 18 woningen op die plek is wel wat fors. Er staat overal sociale woningbouw maar het betreft maar 7 sociale woningen. Wel voor meer woningbouw maar dit is te veel woningeenheden op een te kleine plek. Hoe zal de toewijzing straks gaan van de woningen.

PvdA aantal verkeersbewegingen, parkeerplekken, privacy moet worden meegenomen in de plannen. Uiteindelijk komen er maar 6 sociale woningen, wordt er rekening gehouden met de wachtlijsten? Wat hebben de mensen hieraan? Positief t.a.v. dit plan.

VVD wat moeten we met dit plan? Willen we woningbouw op die plek? Men zou het jammer vinden als de groene aanblik van die hoek weg gaat, het karakteristieke pand gaat verdwijnen. Het is lastig de artist impressions goed te interpreteren. De grootte van het plan is een ernstig zorgpunt evenals de ontsluiting naar het Vierkante Bosje. Woningbouw ja, detaillering is belangrijk met inbreng van de omwonenden. Vlasschuur mag blijven staan.

CDA er zijn behoorlijk wat signalen binnengekomen van omwonenden. Het ontwerp dat nu voorligt is al goed maar er moet wel gekeken worden naar de inbreng van de omwonenden. Verkeersafhandeling is op enkele momenten van de dag erg druk. Het is een wat oudere bestaande buurt en het zou mooi zijn als dat volwassen groen bestaan kan blijven. Hoe is men tot 18 woningen gekomen, hoe gaat de toewijzing van de huurwoningen. Bijdrage

compensatiefonds is erg mager. Kunnen er ook minder appartementen gebouwd worden?

DB het zijn 18 woningen op een mooi stukje Eemnes. Het is bijna een verdubbeling van de bestaande woningen op de Streefoordlaan. DB heeft voorkeur voor minder woningen en dan grondgebonden. Het is erg smal op de Streefoordlaan en een verdubbeling van het aantal verkeersbewegingen wordt erg gevaarlijk. Jammer dat dit plan ter advisering voorligt, het kan beter. Wethouder Reijn geeft aan gehoord de input aan dat de architect een aantal wijzigingen zal moeten doorvoeren wil het een positief advies krijgen. De toewijzing is nog niet geregeld/bekend. Het compensatiefonds moet nog worden vastgesteld, hier zijn nu nog geen definitieve afspraken over gemaakt. In tweede termijn:

D66 vindt het cruciaal dat er een kleiner plan komt met toewijzing via woningnet zodat het eerlijk verloopt.

PvdA eens met D66, jammer dat DB hun eigen wethouder afvallen. Verder een goed plan.

VVD te massaal plan, woningbouw is prima op die plek maar wel met goede ontsluiting etc.

CDA als het minder kan heeft dat ook de voorkeur van het CDA. Niet tegen hetgeen er nu voorligt, nokhoogte van 8,5 meter is vergelijkbaar met andere woningen in die buurt.

DB moeite met het aantal woningen en de manier waarop het vormgegeven wordt. Te veel en te massaal en het verkeer is ook te gevaarlijk.

05.03 Doortrekking Zuidersingel via Eikenlaan naar Wakkerendijk + presentatie

Presentatie door Reza Kamerbeek (SWEKO)

Ambt. Ondersteuning Peter de Cocq

Insprekers:

Margriet van den Brink

Dhr. Kamerbeek geeft een presentatie over de drie onderzochte varianten.

D66 geen plek voor ruiters? Nu staan op de Eikenlaan de eikenbomen te dicht op elkaar, is dat bekeken in samenhang met het dunnen van de bomen.

Langs de Eikenlaan is een ruiterspad ingetekend maar verder in Noordelijke richting is geen ruimte voor een ruiterspad.

PvdA de opdracht vanuit het college was duidelijk om een volwaardige ontsluiting van auto en fiets te onderzoeken. Nieuwsgierig naar de kosten van de minimumvariant voor alleen fietsers, dus verbreding fietspad naar 3 meter met mogelijkheid voor een tractor om gebruik van te maken.

DB ook geïnteresseerd in minimumvariant zoals gevraagd door PvdA. Hoe kan het dat er maar weinig verschil zit tussen de varianten auto en auto/landbouwverkeer.

Mevr. Van den Brink vraagt aandacht voor een aantal zaken. Allereerst de uilen met uilenkasten die bewust geplaatst zijn aan die kant. Er zal veel meer verkeer en licht komen dat van invloed is. Er gaan veel auto's over de parallelweg richting aanbiedstation. Er is beloofd dat dit afgesloten gaat worden maar dat is allemaal nog onzeker. Kan er rekening gehouden met het type asfalt om het geluid te dempen. Men is bang dat men op een eiland komt te wonen en vraagt aandacht hiervoor.

Inhoudelijk:

VVD blij dat dit op de agenda staat. Dit zal niet zo 1,2,3, worden uitgevoerd maar het is belangrijk dat mensen weten wat de bedoeling is. De ontsluiting alleen voor landbouwverkeer hoeft niet ook gelijk voor auto's. Men voorziet problemen bij de kruising op de Wakkerendijk, er is geen voorsorteerstrook dus dat zal ophopen. Er zijn nog wel wat vragen over de technische aspecten. Men

heeft een alternatief, namelijk via het fietstunneltje richting de A27 (Witte Bergen) maar niet om de Eikenlaan uit te sluiten maar als alternatief. Wel belangrijk om de plannen vast te leggen in de nieuw te maken plannen voor de Zuidpolder.

CDA voor dat er ingestemd wordt met verder uitbreiding van de Zuidpolder moet hier wel helderheid over komen. Voor ontsluiting voor landbouwverkeer is een brug over de Vaart veel beter. Een fietspad langs de Eikenlaan is nu niet nodig. Een fietsweg zou wel onderzocht kunnen worden. Voor de auto is er nu geen antwoord, dit voorstel is wat hen betreft dus niet voldoende. Men zou graag nog een onderzoek zien met inrichting als fietsweg (auto te gast). Wat betreft het kruispunt zou dit samen kunnen met de Poort van Baarn. Liefst wel een rotonde maar niet dwars door de tuinen van andere mensen maar meer naar rechts. Op korte termijn oppakken zal beter zijn voor de kosten.

DB Er ligt een goed uitgewerkt plan, de vraag om te kijken naar een goedkopere fietsroute kan men zich in vinden. Tevreden met het totale rapport. PvdA geeft aan dat er nu geen plan ligt maar enkel een onderzoek naar mogelijke oplossingen. Rtonde verplaatsen zou goed kunnen. De kosten zijn dermate dat we hier op korte termijn wellicht niet aan toe komen om uit te voeren.

D66 niet eens met PvdA, geen onderzoeken uitvoeren en dan niet verder uitwerken is zonde van het geld. Goed om die ontsluiting van de auto goed vast te leggen in evt. nieuwbouwplannen. Voorstander van een tweede ontsluiting, wel jammer dat er geen rekening is gehouden met ruiterroutes. Wethouder Reijn reageert op de vragen.

2^e termijn:

VVD geen verbreed fietspad maken. Oversteekplaats akkoord. Ruiterspad zou wel moeten doorlopen. Ontsluiting via tunneltje is volgens wethouder niet verstandig, benieuwd naar de reactie van de overige fracties.

CDA geeft aan wat men bedoelt met een ontsluiting voor auto's. Kan akkoord gaan met een verder onderzoek inclusief onderzoek naar ontsluiting via tunneltje en naar voren halen kruispunt Eikenlaan/Wakkerendijk

DB geen voorstander van verdere onderzoeken, wel voor kruispunt Eikenlaan/Wakkerendijk.

PvdA breder fietspad met Paardenroute ernaast. Doe iets aan de fietsoversteek en laat het verder hierbij.

D66 kan instemmen met beslispunt 3, oversteek Wakkerendijk/Eikenlaan daar lagen al plannen voor klaar, goed om erbij te pakken.

06 Mededelingen college

De wethouder geeft aan dat er behoorlijke vorstschade is ontstaan in meerdere straten in Eemnes, dit veroorzaakt een behoorlijke kostenpost.

07 Rondvraag

CDA vergunningsaanvraag kapschuur Vaartsteeg, waar is dat precies? Wethouder Reijn, voorbij de bocht de eerste kavel aan de overzijde van het mestbedrijf.

DB Verplaatsbare zonnecollectoren aangevraagd bij de Rijksweg?

Wethouder Reijn: het staat iedereen vrij een vergunning aan te vragen en daarna gaan we kijken wat we er mee gaan doen.

08 Sluiting 22.45 uur.