



Besluitenlijst Commissie Ruimte Eemnes

Datum	09-09-2024
Tijd	20:00 - 22:30
Locatie	Gemeentehuis Eemnes, Raadzaal, Zuidersingel 1
Voorzitter	B. Pouw
Griffier	A.H. de Graaf-Gerrits
Aanwezig	B. Roorda (VVD), M. van der Linde-Eggenkamp (VVD), L. Lutterman (PvdA), M. Overbeeke (PvdA), P. Defferding (D66), S. Wiering (D66), R. van Schaik (CDA), P. Seldenrijk (CDA), R. Kouwenhoven (DB), M. Riemens (DB) Wethouder Ten Have

01 Opening

Marcus van den Brink wordt vervangen door Martin Overbeeke
Emil Schade wordt vervangen door Bas Roorda

02 Vaststellen agenda

03 Vaststellen besluitenlijst d.d. 10 juni

Besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld

04 Inventariseren spreekrecht

Geen insprekers aangemeld

05 Te bespreken onderwerpen

05.01 Bestemmingsplan Wakkerendijk 106 e.o.

D66 e.e.a. is goed onderzocht, geluidsonderzoek naar hondenschool is uitgevoerd en valt binnen de normen. Kan instemmen met het bestemmingsplan
Pvda kan instemmen, nog een vraag: kan wandelpad via de IJsbaan worden doorgetrokken naar de Minnehof?
VVD in 2020 en 2021 zijn er afspraken gemaakt en dit wordt nu formeel vastgesteld via een bestemmingsplan procedure. Kan instemmen met het voorstel.
DB zijn ooit oude stukken gepubliceerd? Uit voorstel blijkt dat er goed overleg is geweest met belanghebbenden. De discussie over het paardenpad kan in goed overleg ook opgelost worden.
CDA kan instemmen met het voorstel; het wandelen tussen groen en bebouwing wordt zeer gewaardeerd.
Wethouder Ten Have reageert op het wandelpad, dit valt niet in dit bestemmingsplan.
Rijp voor de raad als hamerstuk

05.02 Hondenbeleid Eemnes 2024

Pvda kan instemmen met het plan. Nu iedereen zelf hondenpoep moet opruimen kan de hondenbelasting dan naar beneden?
VVD alles staat al in de APV en het college is bevoegd voor de uitvoering. Er moet enkel extra geld komen voor de hekken om loslooplekken te omheinen. Is dat wel nodig? Eigenaar is verantwoordelijk voor de hond en de loslooplekken liggen zodanig dat er niet veel hekken nodig zijn. Symboolpolitiek lijkt het op want er wordt ook niet gehandhaafd op het opruimen van paardenpoep. 258a kan beter geschrapt worden.

VVD is tegen dit voorstel. Vraag gewoon geld voor hekken en kom niet met dit beleid wat meer op symboolpolitiek lijkt.

DB losloopgebieden binnen de bebouwde kom was een wens maar er komen niet meer gebieden bij. Kan er gekeken worden naar een plek achter de Scholekster. Start meteen per 1-1-2025 en start handhaving. Losloopgebied nog verstandig om maximaal aantal honden toe te laten i.v.m. weren van uitlaatservices?

CDA uitvoering kan pas nadat alle borden zijn geplaatst en geregeld. APV moet ook in lijn zijn. Hoe verhoudt de hondenbelasting zich tot dit beleid.

D66 fijn dat het beleid wordt aangepast en gecommuniceerd naar de inwoners.

Hondenbelasting mag ook van D66 worden afgeschaft en kan instemmen met dit voorstel.

Wethouder Ten Have reageert op de vragen, tevreden dat het beleid er eindelijk ligt.

Het is nu geactualiseerd. Gehele bebouwde kom aanlijnplicht en opruimplicht. Achter Huis van Eemnes wordt nu definitief goed afgedicht, wethouder wil best kijken naar een losloopgebied achter de Scholekster. Opruimplicht was niet in alle gebieden hetzelfde, gaat ook om gedrag van de hondenbezitter, daar kan de gemeente niet zoveel mee.

Het verstrekken van hondenpoepzakjes is niet meer nodig, dat wordt uit gefaseerd en er komen meer afvalbakken bij. Handhaafbaarheid is erg belangrijk, de BOA's gaan dit meenemen in hun jaarplan. Het bedrag van de hondenbelasting staat niet in verhouding met het hondenbeleid. We gaan pas afschaffen als uit de evaluatie blijkt dat het nieuwe beleid werkt. Er staan in de APV inderdaad regels maar het is goed het hondenbeleid ook te beschrijven. Eerder starten is niet goed mogelijk, we moeten eerst alles in orde maken en goed communiceren, dan kunnen we een gezamenlijk vertrekpunt afspreken. Dat hoeft niet pas op 1-1-26 maar 1-1-25 is te vroeg.

In tweede ronde:

PvdA bij de heffing van de hondenbelasting kan meteen de folder worden meegestuurd. Wethouder geeft aan dat dit onderdeel wordt van de campagne.

VVD bijna €13.000,- voor de hekken, bedrag is fors, klopt dat wel?

Jammer dat afschaffen hondenbelasting pas kan als iedereen zich aan de regels houdt.

Er ontstaat nu ook verschil in aanpak van dierenbezitters want voor paardenbezitters geldt een ander beleid kennelijk. Vraag gewoon geld voor hekken en meer niet, alles staat al in de APV.

DB geen begrotingswijziging nodig maar wel een kostenraming hoe zit dat?

Aangaande overlast paardenpoep kan men wel stellen dat dit wel is teruggebracht door goed overleg met paardenhouders.

CDA dat paardenpoepbeleid in de APV is gekomen is een compromis omdat ze anders niet door de bebouwde kom mochten lopen. *Toezegging*: navragen of Hondenbelasting kostendekkend is. *Toezegging*: kijken of koppeling omheind hondenuitlaatveld Huis van Eemnes kan worden doorgetrokken naar de Scholekster.

Wethouder Ten Have geeft aan dat het oude beleid uit 2009 stamt. De overlast is nog steeds aanwezig en zelfs toegenomen. We moeten gewoon aanscherpen en restrictief aan de slag gaan. De gemeente biedt faciliteiten en de hondenbezitters moeten zich aan de regels gaan houden.

Rijp voor de raad als bespreekstuk

05.03 Water en rioleringsplan 2024-2028

Ambtelijke ondersteuning dhr. Van Nuss en mevr. Schepers.

VVD goed om te horen dat het ons rioleringsstelsel goed werkt.

Wat gaan wij straks merken van de aanpassingen. Wat is verschil tussen hinder en overlast. Bij vervanging riolering hemelwater scheiden, hoe gaat praktisch werken als bijv. buizen niet meewerken? Wat moeten mensen aanleggen in hun tuin om op te vangen, hoeveel kosten brengt dat met zich mee? Rioolheffing gaat best fors omhoog terwijl er minder voor terug komt, hoe zit dat?

DB dank voor het toevoegen van het memo inzake de financiën. Wat zijn de gevolgen als we dit niet doen. Kunnen we ook kiezen om sommige dingen niet te doen of kunnen burgers ook zelf keuzes maken wat ze wel en niet doen?

CDA de informatie avond hierover gaf veel vertrouwen in de uitvoering van dit beleid. Technische mogelijkheden laat men graag aan de ambtenaren over maar wat zijn de mogelijkheden om wat aan de kostenkant te doen. Het is toch behoorlijke verhoging en men is op zoek naar de politieke keuze hierin. Is het peilbesluit dat in de polder

genomen gaat worden ook meegenomen in de waterhuishouding van Eemnes, staat hierover ook wat in het plan?

D66 dit plan wordt al enige tijd aan gewerkt, kan dit beter in het omgevingsplan geïntegreerd worden? er staan een aantal kanttekeningen vermeld, hoe gaan we bijv. met de communicatie? Kostendekkendheid, moet het in een keer of kan het ook uitgesmeerd worden over meerdere jaren. Hoe logisch is het meerjarenplan op te stellen onder oude wetgeving, is er genoeg menskracht aanwezig om het plan uit te voeren.

PvdA goed rioolsysteem is superbelangrijk, dat wisten de Grieken vroeger al. Goed om te lezen dat het al goed functioneert maar dat het ook onderhoud nodig heeft. De gegevens van de veranderende weersomstandigheden zijn goed verwerkt. Op de website staan de tarieven van Baarn en niet de onze. Kunnen we kijken om de kosten te verspreiden over meerdere jaren in plaats van in één keer te heffen?

Wethouder Ten Have reageert op de bijdragen. We moeten nu orde op zaken stellen want we zijn als het ware al over tijd zeg maar. Het klimaat verandert dat zien we ook. Het gaat niet alleen over het afvoeren van vuilwater maar ook over opvang van water. Tariefstijging is fors voor de meerpersoonshuishoudens en dit is het maximumtarief wat is aangehouden. Bij de begroting kan worden gesproken over de hoogte van het tarief. We hebben de achterliggende jaren steeds als gemeenten bijgelegd op het tarief maar we zullen nu scherp moeten kijken hoe we dat nu gaan doen. We ontkomen dan niet aan dit nieuwe tarief.

Mevr. Schepers reageert. Verschil hinder en overlast is landelijk vastgelegd. Overlast is dat wegen niet meer begaanbaar zijn. Bij hinder heb je even last maar geen overlast dat je er niet doorkan of zo. Men wil ook graag regenwater scheiden van het afvalwater. We kunnen particulieren niet verplichten. Het tarief was niet kostendekkend en het is te verklaren waarom het voor Eemnes zo hoog wordt. Dat heeft te maken met aantal inwoners en groot areaal grond. Het programma dat er ligt voor vervanging van een riool is echt gebaseerd op vervanging omdat het moet en we anders verzakkingen krijgen etc. Personele beschikbaarheid is echt een probleem. Bewustwording is belangrijk, iedereen moet een steentje bijdragen en bewust worden van klimaatadaptatie.

Dhr. Van Nuss geeft aan dat het waterschap is betrokken bij dit plan met het oog op het peilbesluit in de polder dat wordt aangepast. we gaan ook in bestaande gebieden kijken of we water kunnen hergebruiken. Als gemeente helpen we wel particulieren bij het aansluiten. De gemeente heeft zorgplicht en uiteindelijk krijgt het wel een plek in het omgevingsplan.

Bedrag voor belasting wordt aangepast op de website.

2^e ronde:

VVD goed om te horen dat niemand wordt verplicht om het hemelwater af te koppelen van het riool. Hoe zit dat met een waterberging op eigen terrein. We hebben nu geen reserve opgebouwd, we weten nu wat er aankomt aan vervanging en kunnen we daarop inspelen.

DB we moeten voor die 5% die niet deugd heel veel geld uitgeven. Kunnen we dan niets doen voor de inwoners om het bedrag wat minder te maken. reactie: wellicht kan er iets gebeuren met vastrecht o.i.d. maar dat komt bij de begroting.

Inwonerbetrokkenheid brengt dat kosten naar beneden? kan stichting steenbreek hier iets in betekenen.

CDA forse verhoging maar dat is wel gevolg van vorige jaren waarin we daar niet op hebben geanticipeerd. Lastig dat deze tariefverhoging nodig is. Scheiden hemelwater en afvalwater wordt niet gedwongen zegt men maar als mensen het wel doen kan er dan een tegemoetkoming komen voor de inwoners.

D66 voelt ook wel wat voor wat CDA noemt over scheiden hemelwater en afvalwater en tegemoetkoming. De forse stijging zit niet lekker, kan dat niet in stapjes.

Raadsbesluit spreekt van eenmalig bedrag van €96.000,- en dat we bij begrotingsraad spreken over de tarieven.

PvdA begrijpen dat rioolsysteem belangrijk is en geld gaat kosten. Ziet liefst een spreiding van de kostenverhoging. Er zijn manieren om hemelwater te scheiden van het riool.

Wethouder Ten Have het gaat heel erg over het tarief en dat komt bij de begroting terug. Niet de bedoeling om te bagatelliseren. Hier ligt nu het eerlijke verhaal voor. De

wethouder komt terug met hoe we de tarieven kunnen verdelen of dempen. Wethouder komt hierop terug in de bredere discussie. Verschil in besluit en financieel memo is het nu €94.000 of €96.000. Wethouder heeft nog geen mening gevormd over welke mogelijkheden/arrangementen er mogelijk zijn voor inwoners.

CDA geeft aan dat er een politieke keuze is of we inwoners gaan faciliteren of lichte dwang toepassen. *Toezegging*: wethouder komt terug op welke mogelijkheden er zijn voor inwoners om zelf wat te doen aan klimaatadaptatie.

Ambt. Ondersteuning: Riolheffing stapsgewijs verhogen is lastig omdat de voorziening leeg is. Een voorziening die gevuld is biedt mogelijkheden om het stapsgewijs te verhogen. Dat wordt nu lastig of uit een andere voorziening.

Dat de kosten zo stijgen heeft te maken met nieuwe normen en we moeten een stapje omhoog in het verbeteren van het rioolstelsel.

Rijp voor de raad als bespreekstuk.

05.04 Beantwoording schriftelijke vragen PvdA m.b.t. Isolatieprogramma

PvdA Vragen zijn goed beantwoordt, er zit nog veel geld in de pot. En hoort graag wat daarmee gaat gebeuren. Gemiddeld bedrag dat is uitgekeerd is hoger dan de landelijke norm, dat is mooi dat het ruimhartig wordt ingezet. Goede informatie richting inwoners is belangrijk, de informatie op de website is summier. De komende 2 jaar is er een ruime subsidie beschikbaar en dat is belangrijke boodschap richting de inwoners. Laat Eemnes Energie hier ook een rol in spelen.

Wethouder reageert dat er nog meer acties gaan komen dit jaar.

06 Mededelingen college

Geen

07 Toezeggingenlijst

Gereed:

Verkeersmelding

Opwek duurzame energie

Wegenbeheerplan

Snelfietspaden

Wolfstedelaan

08 Rondvraag

DB HOV halte verlichting ontbreekt op sommige plekken maar is wel urgent.

Wethouder reageert dat er overleg is met de BAM om dit te regelen, dat geldt ook voor de aanpassing van blinden en slechtzienden.

PvdA buslijn 200 is een succes en was van de week vol en mensen konden niet mee.

Wethouder reageert dat het bekend is er is melding van gemaakt. Buslijn 200 blijft rijden maar na 2025 is het onzeker.

09 Sluiting 22.10 uur