

E. van Andel
Wakkerendijk 36
3755 DC Eemnes

Aan de gemeenteraad van Eemnes
Postbus 71
3755 ZH Eemnes
e-mail; griffier@eemnes.nl

Betreft: Zienswijze bouw horeca ark op de hoek Eemnesser Vaartsteeg te Eemnes.

Eemnes, 24 september 2021

Geachte raadsleden,

Middels dit schrijven maak ik gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze/inspraakreactie op de plannen voor de bouw van een partyboot en café aangrenzend aan het evenementenplein aan de Wakkerendijk te Eemnes.

Allereerst ben ik van mening dat u – uit overwegingen van goed bestuur- vroegtijdig met direct aanwonenden in gesprek behoort te gaan, in plaats van de situatie technisch en schriftelijk af te doen. Temeer dit een ingrijpende wijziging betreft in de directe woon- en leefomgeving van de aanwonenden.

Bij deze herinner ik u aan mijn reactie van 4 juli 2020 opgenomen in de openbare stukken betreffende de plannen van 2 cafés. Daarin gaf ik al aan dat mijn bezwaar niet zozeer gaat de initiatiefnemers een café te misgunnen, maar niet op deze locatie. Dit is in de bebouwde kom van Eemnes nog de enige open plaats met vrij zicht op het open polderlandschap én in het natuur- en stiltegebied gelegen. Eenieder die op het daarvoor gelegen plein iets wil organiseren of te vieren heeft, heeft daarvoor de plaatselijke én provinciale verordeningen in acht te nemen.

Daar ging een van de initiatiefnemers wel heel gemakkelijk om met het deels afzagen van de steiger. Deze behoort aan de gemeente Eemnes, en is dus eigendom van de Eemnessers. Deze steiger is al vele jaren in gebruik door een groep Eemnesser Bootcampers die 2 maal per week gebruik maken van deze steiger met de aangrenzende trap en een deel van het daarvoor liggende plein gebruiken. Heeft hij daar een oplossing voor? Ook heeft hij in het najaar en de wintermaanden nog wel wat ruimte over voor het daar al jaren liggende Eemnesser skûtsje. Rechts achter de verbrede parkeerplaatsen? Zij zoeken waarschijnlijk reeds een andere ligplaats. Dan nog de jaarlijkse Sinterklaas intocht. Hoe denkt hij daar nog een ‘stoom’-boot te ontvangen die de Eemnesser kinderen, en hun ouders, van verre zouden moeten zien aankomen?

Dit plan geeft op deze locatie meer geluidsoverlast voor de aanwonenden én in het stiltegebied. Ook voegt dit plan niets toe aan de Eemnesser samenleving. Er zijn hier al jaren twee etablissementen waar feestelijkheden of bijeenkomsten uitstekend georganiseerd kunnen worden. Daar heeft zich nu Het dikke torentje aan toegevoegd. Daar heeft men alle voorzieningen én royale parkeergelegenheid.

Wat betreft de bouw van beide cafés vallen beide onder het bestemmingsplan Eemnes Landelijk Gebied 2011, wat in het bijzonder betreft de punten 1-1, 1-2 en 1-3. Wat betreft de steiger aan- en het evenementenplein valt deze onder het bestemmingsplan Eemnes Wakkerendijk – Meentweg.

Betreffende de inhoud van de Bestemmingsplannen Wakkerendijk-Meentweg en Landelijk Gebied 2011, vraag ik u specifiek aandacht voor de volgende punten:

- Onder dit evenementenplein bevindt zich een berg-bezink voorziening voor noodopvang van regen- en huishoudelijk afvalwater dat via de, niet naar behoren functionerende, riolering vanuit de Raadhuislaan en de zijstraten daarvan tijdelijk in deze voorzienig stroomt. In deze rioolwaterberging is een overstort opgenomen welke in werking treedt als de berging vol loopt. Deze loost dit rioolwater dan in de voormalige eerste havenarm en van daaruit in de Eemnesservaart. Door het steeds vaker voorkomen van extreme regenval, en dat dit in de komende jaren naar verwachting in steeds grotere mate en frequenties zal geschieden, mag de werking van de overstort niet worden verstoord. Vlak voor deze overstort wordt dan nu een zeer grote, circa 21 meter lange en 7 meter brede ponton afgemeerd en deze belemmert dan deels, en mogelijk grotendeels, een vlotte uitloop en verspreiding van het rioolwater. Dit geeft voor de omwonenden een onnodige stankoverlast en onhygiënische toestanden. Als de ponton de uitloop te veel belemmert dan kan het riool in de Raadhuislaan het rioolwater niet langer lozen in en zijn de onhygiënische toestanden van voor de noodzakelijke bouw van deze berging weer terug.

- Misschien onnodig maar ik wil u ook wijzen op een al jaren durend probleem in de gemeente Muiden. Ook daar is/was een enthousiaste ondernemer met fraaie plannen voor rondvaarten over de randmeren en het IJsselmeer met een historisch zeilschip. Het plan van de ondernemer verliep echter niet als verwacht en de Besloten Vennootschap, waarin bleek dat ook het zeilschip was opgenomen, ging failliet. De gemeente Muiden strijdt nu al jaren tot aan de Hoge Raad met de (ex)eigenaar van het zeilschip over de verwijdering van het schip en de kosten daarvan. Inmiddels is het wrak van het schip door én op kosten van de gemeente Muiden verwijderd. Ik meld u dit punt omdat hier in Eemnes een voorgesteld ponton in delen drijvend moet worden aangevoerd en daarna tot een groot ponton moet worden samengesteld en van een opbouw en technische installaties wordt voorzien. De ondernemer die deze plannen oppert gaat er kennelijk vanuit dat hij kan volstaan met toestemming van u als gemeenteraad met een aanlegvergunning voor een drijvende ponton. Ik wil u wijzen op een uitspraak van de Raad van State nr. 201107095/1/A1 waar een appellant betoogt dat een dergelijk ponton geen bouwwerk is. De uitspraak daarover is volgens de punten 2.3, 2.3.1 en 2.3.2: Dat een ponton omgebouwd tot pontonboot aanmeert aan 2 meerpalen, een steiger of loopbrug, de ponton dan indirect verbonden is met de wal. Dat deze dan dient te worden aangemerkt als bouwwerk in de zin van de Bouwverordening.

Bij deze uit ik u mijn ernstige bezwaren tegen beide projecten.

In afwachting van uw uiteindelijke beslissing, teken ik.

Met vriendelijke groet,

E. van Andel
Wakkerendijk 36