



CONCEPT BESLUITENLIJST

Gemeente Eemnes - commissie ruimte

Vergadering	maandag 2 december 2024
Locatie	Eemnes
Aanvang	20:00 uur
Eindtijd	22.20 uur
Voorzitter	De heer B.O. Pouw
Griffier	Mevrouw M.S. de Leeuw-Boelens
Aanwezig	M.C.A. Riemens, P. Seldenrijk, R. van Schaik, E.A.G.M. Schade, M.H.G. van der Linde-Eggenkamp, M.N.M. van den Brink, L. Lutterman, P. Defferding, S. Wiering,
Afwezig	R. Kouwenhoven wordt vervangen door J. de Zeeuw

01 Opening

02 Vaststellen agenda

03 Vaststellen besluitenlijst d.d. 9 september 2024
Deze wordt aangepast na terugluisteren en bij de volgende commissie Ruimte vastgesteld

04 Inventariseren spreekrecht

05 Te bespreken onderwerpen

05.01 Afval evaluatie Eemnes 2024
Presentatie wordt gegeven door: Jaap-Jan van Ingen (beleidsmedewerker RO) en Frans Föllings (2 Ensure)

Vragen:

PvdA: Diftar gemeentes: vast tarief is laag, komt daar nog bovenop wat ze variabel betalen?

Antwoord ja, bij het vaste tarief is rekening gehouden met de ervaring in het verleden.

VVD: wat betalen de inwoners dan?

Antwoord: inwoners betalen deze afvalstoffen heffing, elk jaar wordt dit bekeken en dan wordt er een inschatting gemaakt. Als je hiermee begint is dat lastig, maar na een paar jaar weet je ongeveer wat de verhoudingen zijn.

PvdA: dus per saldo zijn bewoners goedkoper uit met diftar

Antwoord: ja, dat klopt

DB: het grootste bezwaar bij diftar is dat je een jaar later betaalt wat je dit jaar aan de weg gezet hebt. Dat valt dan later soms erg nadelig uit.

Antwoord: dit zijn de gegevens van de provincie Utrecht. Vanuit financieel perspectief is dit het plaatje

D66: Is bij de gemeentes met diftar de kwaliteit slechter?

Antwoord: dat is wel het beeld ja.

DB: opmerking: bij de gemeente Woudenberg is het jaartarief is €239 zonder lediging.

Antwoord (gegevens teruggezocht): u heeft gelijk, in dit schema is voor de diftar gemeentes het vastrecht gemeld en niet het aantal ledigingen. In werkelijkheid hadden deze tarieven iets hoger moeten.

Presentatie gedeelte over contracten.

Jaap-Jan van Ingen: Per 1 jan. 2027 moeten wij een ander inzamelaar hebben. Welke contracten binden ons nog? Zie schema in presentatie

De afvalstroom en verbeteropties worden besproken. Aanbevelingen: kwaliteit van PMD is belangrijk, hoeveelheid GFT verbeteren (er beland nog veel bij restafval), veel textiel beland bij het restafval, kostenreductie onderzoeken, kostenanalyse recyclestation Baarn en Kleurrijk. Om de kosten naar beneden te krijgen is onze aanbeveling: ga het zoeken in de schaalvergroting.

VVD: Een verklaring voor GFT bij restafval: GFT afval is niet geschikt voor appartement bewoners die een ondergrondse container hebben.

Antwoord: in de analyse is inderdaad naar het geheel gekeken, hoogbouw is ook meegenomen.

D66: vraag over lage aantallen bij textiel: hoe is het ophalen/brengen geregeld voor Eemnes? Is dat wel geregeld?

Antwoord: dat is geregeld bij Kleurrijk (brengen en halen) maar hoe het functioneert is mij niet duidelijk. En onduidelijk waarom er zoveel textiel bij restafval zit.

Mw. Wiering: bij textielinzameling wordt de nadruk gelegd op hergebruik. Mij is niet duidelijk dat ik ook kapot textiel in de textielcontainer kan doen.

Antwoord: dit heeft ook met informatieoverdracht naar de inwoners te maken. Oud textiel wordt herbruikt, kan ook bij Kleurrijk gebracht worden.

Kringloopbedrijven, gemeentes hebben verschillende belangen hierin.

VVD: wellicht hebben we dan nog een oude vodenbak nodig hiervoor.

VVD: bedoelt u met schaalvergroting in de keten of met gemeentes die samenwerken?

Antwoord: Dat laatste.

VVD: is u bekend waarom de laatste 2 jaar de randen van de PMD containers kapot gaan?

Ligt dit aan een nieuwe vuilniswagen van Prezero?

Antwoord: dat is mij niet bekend.

Vervolgpresentatie: met wie vanaf 2027? Opties voor de toekomst

CDA: PMD is probleem aan het worden (veel afkeur): waarom wordt PMD afgekeurd als er zoveel sorteerstations van PMD zijn. Waarom wordt het dan naar een afvalstation gebracht

en niet naar een sorteerstation? Om te voorkomen dat het afgekeurd wordt en dan minder kwijt aan boetes.

Antwoord: Dit heeft ook te maken met de aanbesteding van nascheidingsgemeentes: een vraag daarbij is of dat afgekeurde PMD verwerkt kan worden i.p.v. in de verbrandingsoven. De kern is: het afgekeurde PMD voldoet niet aan de specificaties die het verpakkende bedrijfsleven heeft afgesproken. Dat moment wordt bepaald op de overslag locatie.

CDA: Kan het daarna ook verder naar een afscheider? Keuze van de afvalverwerker om het dubbel te berekenen: geen vergoeding en een boete.

Toevoeging dhr. van Ingen: De vergoeding voor bron scheidende gemeentes is jaar na jaar aan het dalen. Vergoeding voor nascheiding (vergoeding per ton) is stapje voor stapje aan het stijgen. Dit is voor een volgende sessie maar een belangrijk onderdeel.

DB: u brengt het als een keuze mogelijkheid (bron en nascheiding) . Dat is toch niet zo?

Nascheiding is de enige mogelijkheid. De markt doet het niet meer aan bronscheiding.

Antwoord: Ik zie het zelf wel als keuze, wij doen het heel goed als bronscheiding gemeente.

Wij kunnen er open in staan. Het is een enorm krachtenveld. Voor ons is het zeker een keuze om te doen, de kosten spelen hierin een rol maar ook een stukje comfort.

De markt zamelt niet meer in, maar er zijn nog veel overheid gedomineerde bedrijven die dit wel doen. Het ligt aan de partner die je kiest.

PvdA: vraag over shortlist AVU (GAD en ROVA). Is er ook gekeken naar bijvoorbeeld Almere?

Antwoord: die doen het zelf, maar daar hebben we niet naar gekeken.

Wethouder Ten Have:

2 jaar geleden was de vorige evaluatie. Goed met elkaar kijken naar de juiste afvalverzamelaar voor ons.

Medio april komen we met voorstel met welk systeem en inzamelaar we verder kunnen.

Voor de komende maanden zijn werkbezoeken gepland.

Voorzitter: ik wil nog meegeven dat vanavond alleen over de evaluatie gaat.

VVD: opmerking van orde: kunnen we alvast richting aan de wethouder meegeven? Voor mijn gevoel is dit een herhaling van zetten die we al gedaan hebben. We kunnen een voorkeur aangeven.

Voorzitter: Er zijn nog geen formele stukken hiervoor, en er moet nog het één en ander uitgewerkt worden. U weet het al wel, een ander nog niet.

Alle details worden uitgewerkt. Als dat voorligt gaan we er richting aan geven en niet nu.

termijn:

VVD verder geen vragen, presentatie is duidelijk. Wij hebben ons standpunt hierover: laten we voor nascheiden gaan, financieel ook beter.

PvdA: compliment over de informatie en presentatie. Pag. 90: doorzichtige PMD zakken zijn geen optie? (aan een lantaarnpaal) In Japan werkt dat heel goed. Waarom kan dat hier niet?

Vraag over de aanbevelingen: gaat u daar ook echt mee aan de gang op korte termijn?

Bijvoorbeeld: heel goed op attenderen wat wel en niet in de PMD bak kan. En textiel inzameling concreet maken wat er ingezameld kan worden.

Ik hoor graag t.z.t. een voorstel wat milieutechnisch en financieel de voordelen zijn.

Antwoord: De doorzichtige zakken zijn de beste manier om dit in te zamelen, goed te zien of het vervuild is. Dat is geen slechte optie maar de containers blijven nog.

D66: er is straks niet zo veel te kiezen. Voor ons wel redelijk helder, maar de inwoners hebben hier wellicht iets verduidelijking nodig. We gaan voor de meest efficiënte manier voor het minste geld en het beste resultaat.

CDA: we zitten nog met een aantal contracten tot eind 2026, maar sommige kunnen ook eerder opzeggen. Dat zou ik graag uitgewerkt zien.

Het verschil in kosten meer- en éénpersoonshuishoudens: zou dat niet naar elkaar getrokken kunnen worden?

Diftar en omgekeerd inzamelen lijkt me niet geschikt voor Eemnes.

DB: Dank voor presentatie. In de presentatie van 2 jaar geleden stond dat er betere communicatie zou komen over het inzamelen van textiel. Dat hebben we nog niet langs zien komen, daar valt nog wat te winnen.

Er zijn 3 afkortingen die onduidelijk zijn (pag. 17) AEC en ETS. (Pag 12): UPV.

Vraag PMD: hoe zit het met statiegeld op blikjes en plastic flesjes? Het PMD afval zou hierdoor minder moeten zijn, is dat al meetbaar?

Voor het voorstel volgend jaar maart/april zouden we graag inzicht krijgen in de financiën van de kringloop en het recylestation in Baarn.

Diftar en omgekeerd inzamelen hebben we al regelmatig besproken, dit valt af. Wij wachten het voorstel af.

Landelijk wordt veel textiel afgekeurd door recycle bedrijven door goedkope, slechte kwaliteit kleding. Klopt dat?

Antwoord: afkortingen, ACE= Afval energie centrale, ETS=Energy trade system, UPV= uitgebreide producenten verantwoordelijkheid.

In de toekomst: hoe meer restafval je inzamelt hoe duurder het wordt.

Verbrandingsinstallaties hebben geen groen label gekregen, dat betekent dat als ze moeten lenen voor investeringen zijn de duurder uit dan een bedrijven wat duurzaam werkt.

Verbranden wordt steeds duurder

VVD: We zouden het contract met Prezzero graag opzeggen, AVU heeft op shortlist GAD staan, kunnen we Prezzero alvast opzeggen en verdergaan met GAD?

Antwoord: praktisch zou dat kunnen, maar we zitten nog met lopende contracten bij AVU, daar kunnen we niet zomaar van af.

Dit moeten we de komende tijd in kaart brengen.

Wethouder Ten Have:

Contracten maken onderdeel uit van het hele proces, daar gaan we naar kijken maar heeft tijd nodig.

Optie GAD: nascheiden vanaf 2026 is grote discussie over geweest bij de buurgemeentes.

Eemnes doet het heel goed met scheiden aan de bron. Als je naar ander systeem gaat zet je dat weer op de helling.

Vraag PvdA: doen we nog iets extra's door communicatie? Ja, dat gaan we doen, stond al gepland.

Vraag D66: worden inwoners erbij betrokken? Ja, inwonerpanel kan wellicht nog betrokken worden bij het verdere proces.

Vraag CDA: contracten die aflopen is al beantwoord. Kosten meer- en één persoons huishoudens: heeft u een memo over ontvangen die verdeling in een breder aspect laat zien.

Vraag DB: kringloop en stort Baarn. Dat nemen we zeker mee, want een evt. andere partij stelt daar ook weer eisen aan.

Vraag statiegeld/vermindering PMD kilo's

Antwoord: of dat daadwerkelijk minder PMD afval oplevert is nu nog te vroeg om te concluderen. Maar dat is wel aannemelijk.

Voorzitter: dank voor de uitgebreide presentatie. Agendapunt wordt afgesloten.

06 Mededelingen college

Wethouder Reijn:

1. verandering in OV per 15 december: buslijn 200 blijft voorlopig, lijn 321 naar Amsterdam Zuid komt er bij. Lijn 109 wordt gesplitst: halte Braadkamp komt erbij (voor route Bussum-Braadkamp), Wakkerendijk tot aan recylestation buurtbus nr. 537. Lijn 9 (voorheen 109) van station Hilversum tot aan recylestation Baarn: daar kun je overstappen op nr. 537.
2. horeca: we zijn aan het kijken hoe we de kernrandzone visie vorm kunnen geven. Eerst hierover nog ambtelijk overleg en met de provincie. Na de jaarwisseling kom ik met een proces verhaal naar u toe om u te informeren.
3. Laarderweg, Het gaat dit jaar niet lukken om een 3^e informatieavond hierover te organiseren (was in juli toegezegd). Omdat we vorige week een stakeholders bijeenkomst hebben gehouden, en de bewoners hebben een onafhankelijk advies gevraagd aan VVN: dat advies krijg ik a.s. donderdag overhandigd. Daarna wordt er een voorkeurontwerp opgesteld, ik schat dat dat in maart in de commissie en raad komt. Voor die tijd (februari) wordt het nog voorgelegd aan de bewoners
4. stukje groen tussen nieuwbouw Hilt en Hasselaarlaan: we gaan proberen met beide partijen in gesprek te komen om tot een oplossing te komen.

07 Toezeggingenlijst

08 Rondvraag

PvdA: Fijn dat buslijn 200 blijft. Het is wel jammer dat als deze bus langskomt dat van de 15 mensen op de halte er maar 4 in kunnen stappen. Kunt u dit meegeven aan de vervoerder?

Wethouder Reijn: ja dat kan ik doorgeven, er zijn ook klachten dat de bus wel eens doorrijdt. Hij wordt heel goed gebruikt.

Mededeling PvdA: gekeken naar nieuwe route lijn 109: maak me zorgen als deze bus over moet steken van Braadkamp naar Noordersingel, legt druk op reconstructie Laarderweg. Bewoners Aartseveen hebben veel last van mensen die kinderen met de auto naar school brengen. Zou het mogelijk zijn de ingang via de Hiltlaan eerder open te stellen?

Wethouder Reijn: wethouder Havinga is veel in gesprek met de bewoners, er is veel aandacht voor. Bij de Hiltlaan is het nog bouwterrein, daar kunnen we geen kinderen overheen laten gaan. Vanaf april is daar weer een ingang en parkeerplaatsen klaar.

Vraag aan wethouder Ten Have: Baarn wil geen windmolen, deze windmolen was wel een onderdeel van het bod van de regio. Gaat de provincie nu de regie overnemen en heeft dit nog consequenties voor Eemnes?

Wethouder Ten Have: we hebben hier kennis van genomen. 12 november a.s. hebben we daar als regio een gesprek over, we verwachten wel een alternatief vanuit Baarn.

D66: HOV halte op de brug: het is weer donker hier, wanneer is de verlichting weer op orde?

Parkeerplaats bij de HOV: het lijkt of er kleine autootjes geplaatst worden om reclame te maken. Bent u daarvan op de hoogte?

Wethouder Reijn: dat is niet de bedoeling.

Verlichting: er moeten een paar kabels opnieuw aangelegd worden, verwachting is dat het half december is opgelost.

CDA: Appartementengebouw Vierkante bosje: bewoners hebben last van HOV verlichting wat in hun woning schijnt, er zou aanplanting komen om hiervoor. Is de herplant al gedaan die toegezegd is?

Wethouder Reijn: groen invulling moet nog gebeuren. Dat is in het plantseizoen wat nu gaat beginnen, er komt extra afscheiding van Vierkante bosje naar Roodzwenk. Ik dacht dat mensen al geïnformeerd waren hierover, dat zal ik nagaan.

CDA: recent is een avond geweest vanuit de regio over het Landelijk gebied. o.a. plan UPLG en implementatie daarvan. Komt dat verhaal in februari nog naar ons toe?

Wethouder Ten Have: Ja, er is een nieuwe versie van UPLG in de maak, en komt t.z.t. naar de raad. In de komende 2 weken zullen we dit proces in een brief naar de raad sturen.

CDA: hoek Stadwijkssingel/Zuidersingel: op stadwijkssingel is er geen verlichting. Bent u op de hoogte van deze problemen?

Wethouder Reijn: ik ben niet op de hoogte hiervan, wellicht heeft dit te maken met verlichting HOV gedeelte. Ik ga hier achter aan.

DB: perspectief Landelijk gebied, hier is veel energie in gestoken, vervolgens door de provincie niets mee gedaan en ze beginnen nu overnieuw.

De provincie heeft 250 miljoen ontvangen uit landelijke middelen om een aantal dingen te gaan doen door, een lijst met 6 activiteitenplannen waar we op in kunnen schrijven. Zouden we inzicht in die kunnen krijgen? Wellicht kunnen we ergens op inschrijven. Erg teleurstellend dat ons plan opzij wordt geschoven.

Wethouder Ten Have: 250 miljoen is aan provincie Utrecht toegekend, dat moeten zij aan de gebiedsprocessen vertalen. De meeste van de 6 maatregelpakketten zijn niet op ons van toepassing. Om iets meer inzicht te geven in deze pakketten, en hoe je waarop kan inschrijven, zal dit toegevoegd worden aan brief aan de raad (eerdere vraag PLG).

DB: nieuwe situatie openbaar vervoer: volgt hierover ook communicatie naar de burger?

Wethouder Reijn: hier wordt door afd. communicatie aan gewerkt.