

Dorpsbelang

Provincie heeft aangegeven dat als er geen 2 turbines kunnen van 241 dat ze er twee van 200 neerzetten. Waarom gaat Antea dan uit van 2x22GWh voor 241 en niet van 2x18,3GWh?

Antea gaat uit van 2 x 22 GWh omdat de provincie aangegeven heeft dat er door de 'optimalisatie infrastructuur' twee turbines van 241 meter zouden passen in zoekgebied 75, ten zuiden van Eemnes (zie ook bladzijde 53 van de bijlage van de planMER 'Onderbouwing lijst meest kansrijke gebieden windenergie Provincie Utrecht'). Als we de plaatsing van turbines dus aan de provincie over zouden laten, zouden zij als dat mogelijk is dus 2 x 241 meter plaatsen, wat neerkomt op 2 x 22 GWh (de provincie rekent met 2 x 21,5 GWh). Als wij een tegenbod aan de provincie willen doen waar zij mee akkoord gaan, moeten wij een tegenbod doen wat overeenkomt met wat de provincie verwacht wat de opbrengst zou zijn in zoekgebied 75.

In het discussie stuk van 12 februari staat dat twee windmolens van 241m hoog een potentie hebben van 32,3 tot 43,2 GWh hebben. Gemiddeld is dat 37,8 GWh, dus waarom dan niet daar mee rekenen i.p.v. het max 43?

In de planMER rekent de provincie met 21,5 GWh per molen. Zij verwachten dat er door de 'optimalisatie infrastructuur' 2 molens van 241 meter passen, wat volgens hun berekeningen neerkomt op 43 GWh. Daarom is het essentieel dat ons tegenbod tot aan 43 GWh optelt. Het behoort tot de mogelijkheden dat de provincie anders ons tegenbod niet accepteert.

Dus als we dan twee molens van 200m hoogte nemen om te rekenen dan zal dat maximaal 2x18,3=36,8GWh zijn waarvoor we eventueel zou kunnen bieden. Hiervoor is eventueel locatie A genoeg.

De theoretische maximale opbrengst van locatie A is 34,3 GWh, als het gebied maximaal vol gelegd wordt. Enkelvoudig grondgebruik van een zonneveld in landelijk gebied is niet gewenst en daarom zouden de panelen landschappelijk ingepast moeten worden. Bij landschappelijke inpassing levert locatie A 21,4 GWh op.

Waarom heeft de provincie de spelregels van de planMER tussentijds veranderd? Want uit het antwoord op schriftelijke vragen aan de provincie blijkt dat er maar één windturbine van 241 meter past in zoekgebied 75.

Bij aanvang van de planMER zijn uitgangspunten bepaald zodat alle zoekgebieden beoordeeld kunnen worden op dezelfde criteria. Eén van die uitgangspunten is de tiphoogte van een turbine, en in de planMER is gekozen voor een tiphoogte van 241 meter (met een geschatte energieopbrengst van ca. 22 GWh/jaar).

In de planMER zijn de onderzoeksgebieden ook bekeken op basis van de 'optimalisatie infrastructuur', en zoekgebied 75 (Eemnes) komt daaruit naar voren als zeer geschikt, uitgaande van twee windturbines van 241 meter (zie bijlage planMER p53, waarin de verwachte energieopbrengst van 43 GWh overeen komt met twee turbines van 241 meter). Dit is ook zo opgenomen in hun schriftelijke antwoord van 24 januari 2024, op vragen van fractielid Kouwenhoven van Dorpsbelang.

Conclusie: op basis van 'optimalisatie infrastructuur' is er volgens de planMER ruimte voor twee windturbines van 241 meter in zoekgebied 75 (Eemnes).

In het schriftelijke antwoord van de provincie wordt echter ook gesproken over windturbines met een tiphoogte van 200 meter. Deze verwijzing komt uit een uitvoerbaarheidsanalyse die de provincie, naast de planMER, heeft laten opstellen.

De uitvoerbaarheidsanalyse is gemaakt omdat er in de nabije toekomst wellicht andere/nieuwe veiligheids- en geluidsnormen gaan gelden voor windturbines. Het is dus een 'wat-als-scenario'. Daarbij is onderzocht hoeveel turbines er in een zoekgebied (75) zouden passen als een afstandsnorm van 2 x tiphoogte voor windturbines zou gelden. Dit is dus niet de huidige norm, maar een mogelijk toekomstige norm. Uit deze analyse komt naar voren dat er dan één windturbine van 241 meter zou passen in zoekgebied 75, of maximaal drie turbines van 200 meter.

Deze analyse is geen onderdeel van de planMER omdat een planMER gebaseerd moet zijn op huidige regelgeving, en niet op mogelijke regelgeving in de toekomst.

Hoeveel ha. dak bij agrarische bedrijven is nog beschikbaar voor 'zon op dak', en kunnen we dat aanbieden als tegenbod aan de provincie?

Deze gegevens zijn momenteel niet beschikbaar. Hiervoor zal onderzoek uitgezet moeten worden.

CDA (Schriftelijk gestelde vragen)

Wat is de nog onbenutte capaciteit in TWh en hectares op de boerendaken als die aangesloten zouden kunnen worden.

Deze gegevens zijn momenteel niet beschikbaar. Hiervoor zal onderzoek uitgezet moeten worden.

Wat is de verwachting van opwekking vanuit OER in TWh en op welke termijn is dat te verwachten?

Gemeente	Kansrijk
Eemnes	3,38
Amersfoort	9,40
Bunschoten	0,40
Baarn	4,78
Totaal	18,0

Bron: Projectplan OER project A1 Amersfoort – Eemnes

Bovenstaande getallen zijn in hectare. 1 hectare levert gemiddeld ongeveer 0,85 GWh op, dus 0,00085 TWh. Dit is 0,17% van het RES bod. Het OER-traject zit nog in de verkenningsfase. Realisatie begint niet voor 2026.

Wat is de rest capaciteit van het station aan de Eikenlaan, qua aansluiting? Graag met onderverdeling met en zonder batterijen op het gebied van zon?

De nog beschikbare capaciteit op het station aan de Eikenlaan is 5 MW. Dat is gelijk aan het vermogen van het huidige zonneveld. De maximale omvang van een zonneveld is niet afhankelijk van de plaatsing van een batterij.

Wij hebben binnen onze gemeentegrenzen zoekgebied 75 als potentieel gebied voor wind komend uit een door de provincie uitgevoerd onderzoek planMER. Dit gebied is een potentieel gebied binnen de gehele RES regio waarin we deelnemen. De RES is belegd in de regio, de lasten dragen we samen. Er zijn daarom gesprekken binnen de RES regio gevoerd.

Hoeveel hectare aan zon hebben we vanuit deze verdeling zelf te realiseren?

Binnen de RES 1.0 regio Amersfoort zoals deze is vastgesteld door uw raad op 28 juni 2021 is een totaalbod van 0,5 TWh aan grootschalige, duurzame energieopwekking gedaan. Dit is een gezamenlijke opgave die niet onderverdeeld is naar een specifieke opgave per gemeente.

Hebben we al gerealiseerd?

Het zonnenveld A1 in Eemnes telt al mee in de realisatie van de RES-opgave en kan niet worden meegenomen in het tegenbod aan de provincie (zie RES 2.0). De jaarlijkse opbrengst van dit veld is ca. 6 GWh (of 0,006 TWh). Dit is ongeveer 1,2% van de totale RES-opgave. Daarnaast zijn er in Eemnes een aantal grotere daken belegd met zonnepanelen, o.a. het BEL-kantoor (ca. 0,00015 TWh) en het Huis van Eemnes. (ca. 0,00025 TWh). Dit is samen ongeveer 0,08 % van de totale RES-opgave.

En welk aandeel is er door de regio nog op te nemen?

Omdat er geen onderverdeling is gemaakt naar individuele gemeenten kan deze vraag niet beantwoord worden.

Wat is de hedendaagse optelling van toezeggingen vanuit de RES regiogemeenten n.a.v. de gesprekken van afgelopen weken?

Antwoord door wethouder René ten Have: Deze berekening is nog niet te geven. Alle gemeenten in de RES-regio lopen momenteel hun eigen (bestuurlijke) proces en zullen op z'n vroegst op de regiobijeenkomst op 17 april hier meer duidelijkheid over kunnen of willen geven.

Er zijn volgens media informatiebronnen ook in andere gemeenten, zonder zoekgebied PlanMER, zelf voorstellen gedaan voor een windlocatie, Soest telt er zelf 7 in een krantenartikel van vorige week. Ik heb reeds toegezonden via Whatsapp naar de wethouder.

Hoeveel wind staat er nu in potentie?

In onderstaande tabel is per locatie het aantal mogelijke turbines weergegeven.

Locatie (nr. onderzoeksgebied planMER)	Maximaal aantal turbines	Initiatief van
Isselt	2	Initiatief gemeente: Niet meegenomen in planMER
Vlasakkers (81)	4	Initiatief gemeente Amersfoort
Knooppunt Hoevelaken (89)	2	Initiatief gemeente: valt onder OER A28
Leusderheide (84)	6	Aangewezen door provincie
Eemnes (75)	2	Aangewezen door provincie
Leusden/Woudenberg (93)	3	Aangewezen door provincie

Is er reeds in een definitieve status van planning of zelfs onderweg naar realisatie?

Alle plannen moeten nog verder onderzocht worden middels een projectMER (een gedetailleerde planMER) en zijn dus nog niet definitief. Er is hiervoor nog geen planning beschikbaar. Aangenomen mag worden dat locaties n.a.v. een projectMER kunnen afvallen.

En hoeveel is dat meer dan voor PlanMER?

De ontwikkelingen Isselt, Vlasakkers en Knooppunt Hoewelaken waren door de betreffende gemeentes al bekend gemaakt bij de provincie voor de start van de planMER. De rest is aangewezen tijdens het planMER proces.

Er is op dit moment geen landelijke norm t.a.v. hinder door grootschalige opwek (wind of zon), deze is pas volgend jaar te verwachten. Gemeenten mogen en kunnen daarom nu zelf richtlijnen daarover opstellen voor hun situatie.

Klopt het dat wij geen gemeentelijk beleid t.a.v. grootschalige opwek hebben?

Het beleid van Eemnes was tot voorkort gericht op de ontwikkeling van geothermie, en niet op grootschalige energieopwekking door wind of zon op land. Daarom heeft Eemnes tot op heden niet een uitnodigingskader of vergelijkbaar beleid voor grootschalige energieopwekking opgesteld.

Is het mogelijk dit alsnog te realiseren?

Als de raad daartoe besluit kan er beleid worden opgesteld. In dat beleid kan de raad aangeven onder welke voorwaarden en in welke gebieden grootschalige opwekking mogelijk is, voor zover de gemeente het bevoegd gezag is. Voor windturbines met een gezamenlijk vermogen van meer dan 5 MW is de provincie het bevoegd gezag.

Op welke termijn zouden we dat kunnen realiseren?

De verwachting is dat een beleid ter vaststelling aan de raad kan worden aangeboden voor het einde van dit jaar. Dat betekent wel dat andere doelen die voor 2024 gesteld zijn, in de huidige bezetting wellicht niet gerealiseerd zullen worden en dus achterstand oplopen.

Moet dit voor goedkeuring langs de provincie? Graag met onderscheid tussen de verschillende gebieden en zowel voor wind als zon.

De gemeente kan zelfstandig een beleid voor de opwekking van grootschalige energie vaststellen. De gemeente kan echter geen beleid vaststellen ten aanzien van ontwikkelingen waarvoor zij niet het bevoegd gezag is (bijvoorbeeld windturbines met een gecombineerd vermogen van 5 MW of meer). Het gemeentelijk beleid hoeft niet ter goedkeuring naar de provincie.

Landelijk is er een ladder afgesproken voor zon op land, wanneer kunnen we deze verwachten beleidsmatig bij de provincie?

De provincie heeft aangegeven dit in 2025 op te nemen in haar beleid.

Naast zoekgebied 75 is er ook onderzoek gedaan naar de locatie ten Noorden van Eemnes. Binnen de planMER van de provincie is deze niet afgevallen, maar ook geen voorkeur gekregen. Stel dat deze locatie de voorkeur heeft van de Raad (boven die ten zuiden).

Wat betekent het als de Raad deze als voorkeur naar voren brengt en besluit deze verder in procedure te brengen?

Als de raad besluit deze voorkeur richting de provincie naar voren te brengen en de procedure te starten, zullen een aantal zaken in gang gezet worden. Hieronder een aantal stappen :

1. Selecteren van een ontwikkelaar (mogelijk via een aanbestedingsprocedure);
2. Opstellen van een projectplan;
3. Onderzoek naar de milieueffecten op de aangewezen locatie (projectMER);
4. Wijziging van het omgevingsplan (bestemmingsplan) om windturbines mogelijk te maken;
5. Verlenen (flexibele) omgevingsvergunning;

Welk proces wordt dan gelopen en is er ook juridisch een weg terug na een besluit door de Raad in juli?

Dit vraagt nader (juridisch) onderzoek.

Een onderdeel van de besluitvorming is ook de financiële component, wat levert het onze gemeenschap/onze inwoners op? participatie in de exploitatie / klinkklare munt. De wethouder heeft wel eens wat bedragen genoemd over de opbrengsten per molen. Maar wat zijn de gedachtes over zonneparken?

Zowel op landelijk, regionaal als lokaal niveau wordt gestreefd naar tenminste 50% lokaal eigendom in alle grootschalige projecten voor energieopwekking. Dit percentage kan hoger zijn als de gemeente hierover bindende afspraken met een ontwikkelaar maakt. Er zijn verschillende manieren waarop lokale deelname kan worden ingericht (certificaten van deelname, percentage van opbrengst, omgevingsfonds). Per project zal onderhandeld worden over de wenselijke en mogelijke vormen van deelname. Bij de ontwikkeling waar dan ook zal de gemeente altijd werken met een anterieure overeenkomst met de grondeigenaar en/of de ontwikkelaar.

Is het inzichtelijk te maken wat de mogelijke opbrengsten zijn per molen voor de gemeenschap op basis van ervaringen elders? Zo nee, kan er aangegeven worden wat de inzet is van het College?

Om inzichtelijk te maken wat de opbrengsten zijn per molen dient er eerst een businesscase te worden opgesteld.

Graag deze ook voor zon op land

Om inzichtelijk te maken wat de opbrengsten zijn van zon op land dient er eerst een businesscase te worden opgesteld.

PvdA

Hoe hard is de opgave van 43 GWh (0,043 TWh) voor Eemnes?

De opgave van 43 GWh is geen harde opgave. Binnen de RES 1.0 regio Amersfoort zoals deze is vastgesteld door uw raad op 28 juni 2021 is een totaalbod van 0,5 TWh aan grootschalige, duurzame energieopwekking gedaan. Dit is een gezamenlijke opgave die niet onderverdeeld is naar een specifieke opgave per gemeente. De 43 GWh is gerelateerd aan de planMER waarin de provincie aangeeft dat er volgens de 'optimalisatie infrastructuur' twee molens van 241 meter passen, die samen 43 GWh opbrengen.