

BESLUITENLIJST

Gemeente Eemnes - commissie ruimte

Vergadering	maandag 3 maart 2025
Locatie	Eemnes
Aanvang	20:00 uur
Eindtijd	21:50 uur
Voorzitter	De heer B.O. Pouw
Griffier	Mevrouw M.S. de Leeuw-Boelens
Aanwezig	J. de Zeeuw (DB), M.C.A. Riemens (DB), P. Seldenrijk (CDA), R. van Schaik (CDA), E.A.G.M. Schade VVD), M.H.G. van der Linde- Eggenkamp (VVD), M.N.M. van den Brink (PvdA), M. Overbeeke (PvdA), P. Defferding (D66), S. Wiering (D66)
Afwezig	L. Lutterman wordt vervangen door M. Overbeeke (PvdA) R. Kouwenhoven wordt vervangen door J. de Zeeuw (DB)
01	Opening
02	Vaststellen agenda
03	Vaststellen besluitenlijst d.d. 3 februari 2025 De besluitenlijst van 3 februari wordt ongewijzigd vastgesteld
04	Inventariseren spreekrecht Locatieonderzoek: - Mw. H. Hoogenhout / De Alliantie - Dhr. H. Dijker (loc.21) - Dhr. R. Perier (loc. ijsbaan) - Dhr. Verzeilberg (loc. Raadhuislaan/Melkpad)
05	Te bespreken onderwerpen
05.01	RIB projectplan IBOR Er is ambtelijke ondersteuning aanwezig voor evt. vragen.

Financiële vraag door CDA: waarom wordt dit niet gedekt vanuit de aangenomen begroting? En is het college het met me eens dat de volgorde van de dingen binnen het proces volledig aan de kant wordt geschoven? Eerst geld uitgeven en dan pas geld vragen, hoe zit dat?

VVD: er wordt nu nog hard gewerkt aan het bepalen van het areaal. Dat had al 3 jaar op papier gezet kunnen worden en daar had nu niet op gewacht hoeven worden. Er wordt gesproken over 'de aanbesteding': Hoe gaat dat bestek eruit zien?

PvdA: Is er een voorkeur voor regionale aanbieders? Bijvoorbeeld Tomin? Vinden we belangrijk. Wordt er gekeken of hoveniers lid zijn van een branchevereniging en zich houden aan de cao. En we vinden het prettig als er gekeken wordt naar milieuvriendelijk gereedschap en dat dat duidelijk in de aanbesteding meegenomen wordt. Waarom worden de rotondes hiervan uitgezonderd?

D66: alle actoren Laren Blaricum en Eemnes worden genoemd terwijl wij het hier alleen over Eemnes hebben. Waarom? Wordt duurzaamheid in de aanbesteding meegenomen?

Bijvoorbeeld materiaal wat niet zo veel herrie en stank veroorzaakt.

Wethouder Ten Have:

Vraag CDA: De expertise om dit te begeleiden en goed in de markt te zetten hebben we niet in huis. Om te zorgen dat we dit de komende jaren zo goed mogelijk doen, daar hebben we expertise voor nodig en hebben we inhuur op geplaatst voor dit projectplan. Vorig jaar en dit jaar is er veel mankracht en energie ingezet om het onderhoud in deze tussenfase zo goed mogelijk te doen. Hiervoor hadden we een stelpost voor moeten opnemen, is helaas niet gebeurd, vandaar deze constructie. Ik hoop met uw goedkeuring dat we verder kunnen.

VVD: Areaal, we proberen het nu tot achter de komma goed te hebben en dat het klopt.

Vandaar dat we het nogmaals langs de meetlat leggen. Bestek: zullen meerdere bestekken zijn. We gaan het totaal opknippen (zoals maaien, vegen enz.) en die zetten we in de markt.

PvdA: ja, regionale aanbieders worden van harte uitgenodigd op te reageren (o.a. ook Tomin). De rotondes: hierover hebben we vorig jaar een motie aangenomen. Deze worden hiervan uitgezonderd en bij lokale hoveniers ondergebracht.

D66: dit is typisch iets wat we in BEL verband doen, dit biedt voordelen en we willen dit als één vuist naar de markt brengen en daar heb je als BEL voordeel bij. We hebben het nu alleen over het Eemnesser deel.

Ambtelijke ondersteuning vult aan:

Duurzaamheid: dit wordt zeker opgenomen in het bestek. Bijvoorbeeld elektrisch handgereedschap wordt als eis gesteld. En we stellen als eis aan de inschrijvers dat ze deelnemen aan de CO2 prestatielonen, de trede hiervoor moeten we nog bepalen. Dat kan heel ver gaan, maar dat drijft de prijs ook op dus daar moeten we een modus vinden.

De inschrijvers moeten ook gecertificeerd zijn (vraag branchevereniging).

Er wordt een heel aantal bestekken gemaakt, om zo ook regionale aannemers een kans te geven zich aan te bieden. E.e.a. hangt af van de begrootte inschrijfsom en we zijn gebonden aan aanbestedingsnormen.

CDA: de vraag is onvoldoende beantwoord, komt terug bij de zomernota. Alvast een winstwaarschuwing aan het college: bij de begroting hebben we het budget voor openbare ruimte behoorlijk ongemoeid gelaten, wij vinden dat zo'n regulier bestek uit de reguliere begroting gehaald moet worden.

Voorzitter: de stukken komen in Q2 nog bij u terug ter besluitvorming.

Locatieonderzoek Woningbouw

Inspreker Mw. Hoogenhout / De Alliantie. Spreekt complimenten uit voor dit locatieonderzoek. Er is gedurfd om buiten de bestaande kaders te denken.

PvdA: u heeft het over verplaatsen van voorzieningen. Wat bedoeld u dan?

Mw. Hoogenhout: dat staat vermeld in het locatieonderzoek.

PvdA: zou u een duidelijke voorkeur hebben waarin de Alliantie die bouw zou doen. bijv. leuke huisjes in de polder, of appartementen in het centrumgebied?

Mw. Hoogenhout: we hebben vooralsnog geen voorkeur, wij denken juist aan de woningzoekenden. Persoonlijk denk aan gelijkvloerse appartementen in het centrum en daarbuiten (Noordpolder) zie ik meer variatie in woningtypes voor verschillende doelgroepen, o.a. starters.

Inspreker Dhr. Dijker.

Deze strook groen is mogelijk een waterberging en wil de blijvende groenstrook (locatie 21) vastleggen in de informatie systemen.

Geen vragen.

Wethouder Havinga:

Dit kunnen we voor nu niet vastleggen dat lijkt me niet haalbaar. We hebben ook te maken met een afschrijvingstermijn; ook bijvoorbeeld voor dit gebouw, en andere gebouwen (zoals scholen). Dan zou je voor de hele omgeving weer iets moeten, dat wordt te ingewikkeld. We stellen deze locatie nu ook niet voor, het is ook geen logische locatie. Dat is voor nu voldoende garantie voor zolang dit huis hier staat.

Ambtelijke ondersteuning: was betrokken bij bouw gemeentehuis. Afspraken gemaakt over de groenstrook, o.a. enige afstand. Watercompensatie kan ik me niet herinneren, de wateraanleg direct naast het gemeentehuis is ruim voldoende voor gemeentehuis zelf. De strook is bedoeld als een buffer tussen gemeentehuis en woningen. Mocht het Belkantoer ooit weggaan dan wordt het opnieuw bekeken.

Inspreker Dhr. Perier. Pleit ervoor de ijsbaan en de groene buffer niet mee te nemen als woninglocatie. En waarom zijn al die kleine locaties meegenomen in dit plan?

Geen vragen.

Wethouder Havinga:

Waarom een locatie onderzoek, het is een onderdeel van de woonvisie. Het uitvoeringsplan is: breng nou eens locaties in beeld, dat is ook een opdracht van de provincie op het moment dat je buiten stedelijk iets wilt ontwikkelen. Eerste stuk Zuidpolder ronden we binnenkort af en dan komt Zuidpolder Zuid in beeld: dat ligt buiten de rode contour. Daar zijn we de afgelopen jaren heel hard mee bezig geweest om toestemming te krijgen om daar nog een wijk aan vast te plakken. Provincie heeft gezegd dat hier voorlopig geen toestemming voor komt. Noordpolder: laten we daar een goed masterplan voor maken om niet gefragmenteerd daar stukjes te bouwen. Goed nadenken over het hele gebied. Niet alleen over woningbouw, maar ook voorzieningen. Om dat voor elkaar te krijgen moeten we opnieuw dat pad bij de provincie belopen, dat is niet eenvoudig te organiseren en daar gaat nog wel een aantal jaar overheen. Kleine locaties: dat is tweeledig, soms kunnen een paar kleine locaties een interessant onderzoeksgebied zijn. Het gedeelte ijsbaan en groene buffer is een prachtig gebied, maar het is ook dichtbij voorzieningen. Dat is prettiger voor senioren dan aan de rand. Er zijn ook kleine locaties in het buitengebied, zoals langs de Goyergracht. Dat zijn vaak eigen initiatieven door de grondeigenaren. Al deze locaties hebben we in dit onderzoek bij elkaar gebracht.

Er komt veel bij elkaar in 1 onderzoek, o.a. ook verplaatsen van sport. We gaan met elkaar een afweging maken.

Inspreker Dhr. Verzeilberg, namens bewoners Raadhuislaan/Melkpad
Geen vragen

1^e termijn:

DB: de beide rondes zijn goed bezocht. 13 kansrijke locaties in dit raadsbesluit. Horen de garageboxen hier wel bij? Ze zijn niet leeg en evt. extra woningen hier gaan ten koste van parkeerplekken. Wat is de rol van gemeente bij de prioriteit van de kleine locaties? Omdat die gronden geen eigendom zijn van de gemeente. Voor de locaties op lange termijn is het een voorstel om een masterplan op te stellen. Pas in 2035 zal, wat DB betreft, weer aan een groot woningbouw plan begonnen kunnen worden.

Masterplan voor Noorppolder te Veen en oostelijk van de Vissenbuurt zouden wij opgesteld willen zien door een nieuwe raad. Daarnaast kunnen er wel 30 tot 50 flexwoningen en tiny houses komen, die we ten noorden afgesproken hebben, als de provincie welwillend is. We stellen voor een fasering mee te geven, zodat je de tiny houses en/of flexwoningen eerst kan doen. En een evt. vervanging van de scholen in een 2^e fase mee te nemen. We zijn geen voorstander van om tegelijk in Zuid en Noord woningen te bouwen.

De vraag naar senioren en zorg woningen is groot. We hebben altijd zeer gehecht aan de groene buffer zone. We kunnen ons niet vinden in een hele woonwijk op deze plek, wel kunnen we ons vinden in een kleinschalig project met seniorenwoningen op locatie 6A, dit is dichtbij voorzieningen en logisch want dit zijn gronden van de gemeente. Dat zou onderzocht kunnen worden. Verplaatsten tennis en voetbal is niet realistisch en niet financieel rendabel. Wij willen als randvoorwaarde voor de bestuursopdracht meegeven: geen nieuwe woonwijk in de groene buffer maar een combi van kleinschalige zorgwoningen, sport en recreatie op een deel van dit gebied.

VVD: Noorppolder te Veen, Barbeelstraat en woonwagencap kunnen we ons in vinden.

Waar we ons niet in kunnen vinden: we willen niet dat er gebouwd wordt op de plek van de groene buffer. Bij elke ontwikkeling op deze en plek is er risico dat er later meer gebouwd kan worden. Hetzelfde bij het Wilgenpad, ijsbaan: woningbouw is een mogelijkheid, maar liever hier sportmogelijkheden ontwikkelen. Naast schaatsen bijvoorbeeld skeelerbaan. Scholen, molenweg, Beuk, Torenzicht en vissenbuurt is oké. Garageboxen is een leuk idee maar ze zijn al oud en fundering is niet toereikend. Verplaatsen voetbal en tennis is niet kansrijk, we zien graag de sportboulevard zoals die nu is, bij elkaar houden.

Bouwen voor senioren dichtbij voorzieningen: senioren zijn goed in staat zich te verplaatsen, door technische ontwikkelingen, digitaal is het ook beter nu. Dichtbij het centrum hoeft niet alleen voor ouderen.

PvdA: een aantal potentiële woning locaties gaan we nader onderzoeken en masterplan hiervoor maken. Achtergrond: woonvisie, betaalbaar bouwen gericht op senioren en starters. Nader onderzoek naar kleine particuliere percelen: weten de eigenaren dat al? Wacht maar af tot eigenaar met een initiatief komt en niet vermelden in het raadsvoorstel.

Er worden ook percelen genoemd waarbij de eigenaar helemaal geen initiatief heeft, wacht het gewoon af. Het raadsvoorstel is niet definitief, maar wel wat we op termijn acceptabel vinden. Groene buffer willen we graag zo laten.

Plan Noord: vinden we een prima plan. Maar beperk dit tot de 1^e strook, niet de strook van de projectontwikkelaar want dan ben je daar afhankelijk van. 1^e strook en snel een masterplan maken hiervoor.

Niet blij met: dat verplaatsen tennisbaan geen zin heeft en te duur is. Waarom is dat stuk vertrouwelijk? Met het verplaatsen van de tennisbaan heb je een prachtig plan voor starters en senioren.

D66: We onderschrijven de noodzaak om plekken te onderzoeken voor woningbouw. Huidige bouwtempo kan versneld worden wat ons betreft. Wat is de reden geweest om af te wijken van de bestuursopdracht v.w.b. het meenemen van kleine locaties waarvoor geen initiatief bekend is? Wat zijn de consequenties hiervan op de houding van deze particulieren? Is het gelukt om deze bestuursopdracht binnen de DVO uren te voltooien? Is er restrisico met betrekking op de onrust in de samenleving?

Masterplan Noordpolder te Veen en gebied Wilgenpad: we zijn niet enthousiast over bouwen op locatie rond het Wilgenpad.

Masterplan: hoe gaat dat eruit zien? Wat zijn de kosten hiervoor? hoe worden we op de hoogte gehouden en kunnen we bijsturen?

Tennis en voetbal: brengt complicaties mee, maar het zou mooi zijn als dit toch kansrijk gemaakt kan worden (scheelt ook in verkeersbewegingen, enz.). Zijn alle betrokken eigenaren van genoemde locaties inmiddels benaderd en wat was hun reactie?

CDA: vol inzetten op masterplan Noord, aangevuld met enkele kleine particuliere initiatieven (zoals Beuk, Molenweg en Boni). Niet inzetten op ontwikkeling terreinen voetbal, tennis en brandweer. Dit is op korte termijn niet realistisch en haalbaar.

Woonwagenkamp als locatie zijn we op tegen. Groene buffer: ook dit gedeelte niet bebouwen. Dit gebied is wordt, wat ons betreft, ingericht met een parkachtige setting met nadruk op recreatie.

Ja: voor ontwikkeling Zuidpolder Zuid en masterplan Noord.

Nee: verplaatsen sportvelden voor de komende jaren, geen bebouwing groene buffer

Wethouder Havinga:

Er zijn 2 goede rondes geweest met veel interesse. Er ligt best een compleet plan, we missen vast nog locaties en er zullen nog nieuwe initiatieven bijkomen.

PvdA: waarom zou je zo'n particuliere locatie nog nader onderzoeken?

Wethouder: wij gaan niet zelf het 1e initiatief hiervoor nemen, behalve dat de gemeenteraad positief is; op sommige plekken ligt al een wijzigingsbevoegdheid. Ook de kleine locaties voegen een klein beetje toe, gezien hoeveel mensen wachten op een woning.

PvdA: voorstel om het raadsvoorstel aan te passen, op deze manier creëer je ook onrust.

Wethouder: daar denk ik graag over na. En kan wellicht in presidium terug komen.

VVD: 600 jongeren en anderen die op woning wachten, de aangegeven bouwlocaties vallen niet allemaal in een betaalbare prijsklasse.

Wethouder: zijn niet alleen maar jongeren, zijn ook mensen bij die in een ander prijsklasse denken dan iemand die net studie heeft afgerond.

Garageboxen: out-of-the-box idee, om eens wat anders weer te geven.

Masterplan Noord: we zullen hier op termijn wel een plan voor moeten hebben, hoe completer we dat plan hebben hoe beter we met provincie in gesprek kunnen hierover.

Masterplan fasen is een goed plan.

Groene buffer: als we dat gaan doen is dat kleinschalig, bij voorkeur locatie 6.

VVD standpunt per locatie. Op de plekken waar wij mee aan de slag gaan, zal altijd bestuursopdracht volgen. Groene buffer: sport aan toe te voegen, wellicht de ijsbaan gebruiken voor meer mogelijkheden.

PvdA: buiten rode contour gaat niets snel. In de fasering is de 1^e strook wel een goed plan, dat kan meegegeven worden in een bestuursopdracht. Jammer dat tennis niet is meegenomen: GREX is in dit huis altijd vertrouwelijk, in het voorstel is een deel hiervan wel toegevoegd met 3 types woningbouw zodat u een goed beeld krijgt.

PvdA: Grex is vertrouwelijk als het heel concreet is. Dat is dit niet, waarom geheim?

Volkshuisvesting hoeft niet altijd financieel uit te kunnen, we doen er dan geld bij. We hebben een opgave om 66% betaalbaar te bouwen, en statushouders te vestigen. Daar moet je ook

iets aan doen. En als je in het centrum geen betaalbare huisvesting gaat doen, dan zal het naar Zuidbuurt gaan, en dat is niet ideaal want ver van de voorzieningen. Waarom geheim? Wethouder: gezien de risico's en belangen van eigenaren is het niet verstandig het openbaar te maken. Ik heb het zo transparant mogelijk proberen te maken met 3 varianten, dit is weloverwogen gedaan en geeft volgens mij voldoende inzicht.

Voorzitter: in het presidium is aangegeven dat we het hier in een besloten gedeelte over kunnen hebben maar nu niet.

DB: regelmatig wordt er vanuit Basbel en PvdA onrust gestookt richting de tennisbaan en voetbal, dat daar iets zou moeten. Ik hoop dat we daar met dit onderzoek vanaf zijn.

PvdA: wij denken dat het in het algemeen belang goed zou zijn. Misschien biedt een verhuizing wel mogelijkheden (zoals Padel).

Wethouder Havinga:

D66: restrisico en maatschappelijke onrust:.

D66: ik bedoelde de particuliere initiatieven er wel/niet zijn. Het is wel meegenomen zonder dat er een initiatief ligt, wat betekend dat voor deze particulieren? Die zien wellicht een kans tot prijsverhoging of het tegendeel.

Wethouder Havinga: bijv. groene buffer. Gedeelte van deze locatie is een bedrijf, dat zou dan meegenomen kunnen worden als ontsluiting van deze wijk. Het is een voorbeeld idee om inzicht te geven.

Daarom niet in beslotenheid over spreken maar in rondes, en zo ook inwoners mee te nemen in een gedachtenvorming. Het gaat niet over bouwlocaties maar onderzoek naar potentiële locaties voor woningbouw. Het zijn gedachtes, het is meer een uitnodigingskader om initiatieven in te brengen .

We hebben ons best gedaan eigenaren zijn zo goed mogelijk te informeren. Hopelijk is iedereen zo goed mogelijk bereikt.

2^e termijn:

DB: geen voorstander om groene buffer vol te bouwen, maar er is behoefte aan zorg en seniorenwoningen dichtbij voorzieningen. buiten de rode contour bouwen is een lang traject, daarom aan deze locatie gedacht omdat dit eigendom van gemeente is en dichtbij voorzieningen. Is ook buiten rode contour maar hier is geen heel masterplan voor nodig, klopt dat?

Uitleg garageboxen, vinden we niet nodig dat dit in het raadsvoorstel komt.

Pleidooi PvdA tennisbaan: bent u bekend met het ravijn jaar wat op ons afkomt? We moeten ook voorzichtig zij , dat is ook in het belang van onze inwoners.

PvdA: je kan het ook in een breder verband zien. Als je op de ene locatie wat toelegt kan je dat op een andere locatie wat ruimer doen en weer terugverdienen.

VVD: toelichting: oproepen om goed te kijken voor we verder kosten gaan maken. Zoals bijvoorbeeld de garages geen onnodige kosten maken om te onderzoeken.

We moeten voor senioren bouwen maar ook pleiten voor niet alleen maar senioren wijkjes. Voorkeur voor gemêleerd wonen, ouderen willen ook niet alleen maar tussen de ouderen wonen.

PvdA: algemene trend is niet bouwen in groene buffer, op termijn plan Noord. Duurt nog lang. Nog een kritisch kijken naar verplaatsen tennisbaan doen we voor starters niets de komende jaren.

DB: u vergeet Zuidpolder Zuid waar we mee gaan beginnen.

D66: fijn dat de meesten de groene buffer zo willen laten. Nog wat openstaande vragen:

Kosten Masterplan en hoe worden we op de hoogte gehouden. En DVO kosten van de bestuursopdracht.

Alle locaties die als kansrijk genoemd worden kunnen we mee in stemmen m.u.v. ijsbaan en groene buffer.

CDA: fasering, eerst Zuid en dan Noord. Eerdere motie (niet aangenomen) over tempo maken in de bouw; dat heeft met de fasering te maken. Er zou in Noord gebouwd moeten worden om de behoefte aan woningen vandaan te halen.

Masterplan duurt een paar jaar, dat zal na de verkiezingen bekeken moeten worden omgaan. We willen graag de groene buffer behouden, is erg waardevol.

Tennis en verplaatsen wordt financieel een lastig verhaal, dit voor nu laten liggen en niet meer over te praten, duidelijk voor de toekomst.

D66: sportboulevard verplaatsen is nu niet aan de orde, het zal over een paar raadsperiodes best wel weer eens ter sprake komen.

Wethouder Havinga:

D66 vragen: DVO uren vraag: dat wordt uitgezocht en kom ik nog op terug.

Voor ieder vervolg zal een bestuursopdracht volgen, daar worden dan ook de kosten en uren in vermeld. Onderzoekskosten zitten in het voorbereidingskrediet

Fasering: ik denk dan vooral aan beginnen op eigen gronden. Bijvoorbeeld iets doen met schoollocatie Noord, huisarts, enz. dat is een onderdeel van fasering. Fasering niet alleen in bouwtempo maar ook in onderdelen.

Geen extra kosten maken voordat het bij u komt, volgt allemaal in een bestuursopdracht.

Sport: is vaak ook wel weer in de dorpskern i.p.v. aan de rand.

Provincie groenbuffer: is buiten stedelijk gebied en daar is een plan voor nodig (gebiedsvisie), dat zal niet zo veel tijd innemen als een masterplan, maar heeft ook tijd nodig.

Insprekers nog laatste toevoeging:

Dhr. Perier: blij dat positief gepraat wordt over locatie ijsbaan. Multifunctioneel gebruik: voor een skeelerbaan is volgens ons geen interesse (zijn ook weer veel vrijwilligers voor nodig, extra werk). We staan open voor spel wat buiten kan, maar de baan willen we zo houden zoals hij nu is.

Dhr. Stalenhoef brengt nog wat in: groene strook tussen Vissenbuurt en Meentweg: waarom is daar niet over gesproken?

Meer huizen bij voorzieningen: is het niet handiger om voorzieningen in te bouwen in de nieuwe wijk? Zuidpolder: hele nieuwe wijk, alleen maar huizen.

Wethouder Havinga: groenen strook wordt besproken als onderdeel Masterplan. Als we daarmee aan de slag gaan, willen we ook een groenstrook houden voor recreatie o.i.d. Laten we dan vooral denken aan een Masterplan, dat gaat ook over voorzieningen, zoals onderwijs, zorg, mogelijk winkels. Is breder plan dan alleen wonen.

PvdA: hoe gaan we om met dit raadsvoorstel?

Voorzitter/ Afronding: wil het college nog kijken hoe ze dit ter besluitvorming aan de raad willen brengen? En dan inbrengen voor het presidium van 12 maart, want dan kan het nog geagendeerd worden voor raad.

Groenwal Hiltlaan: we zijn op locatie geweest met een hovenier, als het groenplan voor nieuwe aanplant voorligt bespreken we dit met omwonenden. De bewoners van de Hiltlaan geven aan dat hovenier door hun tuin kan om dit aan te leggen.

Bij het bouwrijp maken heeft inderdaad de aannemer opdracht gegeven om hier te snoeien.

Ocriet: deze week een gesprek onderzoekgroep. Er worden nog individuele gesprekken gevoerd met belanghebbenden (o.a. waterschap, grondeigenaren). Er komt een nieuw verkavelingsplan waarbij we ook kijken naar milieucirkels, locaties en hoogte van appartementen. We streven naar behandeling in mei, maar eerst bespreken in presidium.

Wethouder ten Have:

Er is mijn verzocht iets te vertellen over de windlocaties die door provincie zijn genoemd.

Daar is het vandaag nog iets te vroeg voor, a.s. donderdag gaan we daar in RES verband verder over spreken. In de komende weken zou ik u hierover een memo willen sturen zodat u in het proces wordt meegenomen.

07 Toezeggingenlijst

Vraag over wal Hasselaarlaan kan eraf.

08 Rondvraag

PvdA: Verlichting is nog steeds niet in orde.

Wethouder Reijn: dit is afhankelijk van levering. Verwachting was eind februari/begin maart, het is helaas nog niet rond. We zijn aan het kijken waar de bottelnek zit en hoe dat op een andere manier kunnen organiseren.

CDA: bij de Tiny Houses zijn afvalcontainers waar regelmatig afval naast wordt gezet.

Aangegeven dat het mensen uit de directe omgeving dat hier brengen, dat is natuurlijk niet de bedoeling. Heeft u dit in de gaten en kunt u hier iets aan doen?

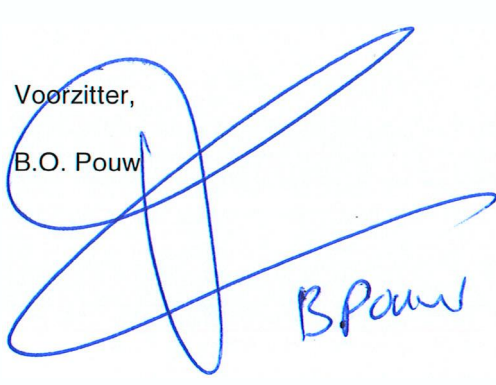
Wethouder Ten have: Nee, dat is niet de bedoeling, dit is ook niet bekend bij mij. Ik neem dit graag mee en nagaan waar het vandaan komt en of we daar een ander alternatief voor kunnen bieden

09 Sluiting: 21:55 uur

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Ruimte van de Gemeente Eemnes d.d. maandag 31 maart 2025

Voorzitter,

B.O. Pouw



Griffier,

M.S. de Leeuw-Boelens

