

CONCEPT BESLUITENLIJST
Gemeente Eemnes - commissie ruimte

Vergadering	maandag 4 juli 2022
Locatie	Eemnes
Aanvang	20:00 uur
Eindtijd	22:30 uur
Voorzitter	De heer B. Pouw
Griffiemedewerker	Mevrouw M.S. de Leeuw-Boelens
Aanwezig	R.N.P. Kouwenhoven (DB), M.C.A. Riemens (DB), P. Seldenrijk (CDA), R. van Schaik (CDA), E.A.G.M. Schade (VVD), M.H.G. van der Linde-Eggenkamp (VVD), M.N.M. van den Brink (PvdA), L. Lutterman (PvdA), P. Defferding (D66), S. Wiering (D66), Wethouder Th. Reijn (DB), Burgemeester R. van Benthem
Afwezig	
01	Opening
02	Vaststellen agenda Geen toezeggingenlijst en mededelingen college Conform.
03	Vaststellen besluitenlijst d.d. 13 juni De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld
04	Inventariseren spreekrecht Er hebben zich 5 sprekers aangemeld en 2 schriftelijke reacties ontvangen.
05	Te bespreken onderwerpen
05.01	Huisvesting vluchtelingen Oekraïne Inspreker Mw. Koet, namens bewoners Barbeelstraat: Begrip voor noodzaak tijdelijke huisvesting vluchtelingen. Men staat wel afwijzend tegen de bouw van 8 starterswoningen op hetzelfde terrein voor de deur. De voordelen, een tijdelijke mogelijkheid van wonen voor 2 Eemnessers (25% van de vrijgekomen sociale huurwoningen), wegen niet op tegen de nadelen die de bewoners gaan ondervinden. Waardering dat men in overleg kon gaan met de gemeente over de invulling van dit plan. De omwonenden hebben een plan voorgesteld om de 8 Tiny Houses op het terrein van het woonwagenkamp te plaatsen, wat al in bezit Alliantie is en waar voorzieningen aanwezig zijn.

Er zijn nu 4 variaties van het plan gemaakt en versie 3 komt het meest in de buurt, onze gezamenlijke voorkeur gaat hier naar uit. Wat is het doel van de omlegging van het fietspad? De veiligheid van het oversteken van de Noordersingel wordt hier niet mee opgelost. We zien graag het fietspad blijven op de plek waar het nu is. We blijven graag in gesprek over de inhoud van dit plan.

Vragen aan inspreker:

CDA: graag meegeven dat de Tiny Houses alle 8 voor alleen Eemnesser inwoners zijn, dat is afgesproken (niet 25%).

Het fietspad van variant 4 leek ons veiliger t.o.v. 3. Mw. Koet geeft aan dat probleem van oversteken Noordersingel blijft.

PvdA: wat is het bezwaar tegen de Tiny Houses?

Mw. Koet: het is recht voor onze deur, het zijn veelal bedrijfswoningen met wonen op de 1^e verdieping, en begane grond. We hebben u groen en privacy voor deur, op variant 1 staan de Tiny Houses zo, dat ze recht bij ons naar binnen kijken.

Inspreker Dhr. Dikkeboom: geeft aan dat er niet voldoende parkeerplaatsen zijn, dat zal ten koste gaan van onze parkeerplaatsen. Daar zou hij graag een oplossing voor willen horen.

DB: wat bedoeld u met onze parkeerplaatsen, het zijn openbare parkeerplaatsen.

Dhr. Dikkeboom: het zijn inderdaad openbare parkeerplaatsen maar zijn ook bedoeld voor onze klanten.

Mw. uit publiek: benadrukt nog dat de parkeerplaatsen speciaal zijn aangelegd voor de bedrijfswoningen, voor de cliënten. Op basis daarvan is de bedrijfswoning ook gekocht. Bij variant 4 hebben we nog steeds veel drukte voor de deur, daarom willen we graag variant 3.

Behandeling in de Commissie:

VVD: blij dat college dit zo voortvarend heeft opgepakt. We hebben nu een uitgewerkt voorstel, met 4 duidelijke varianten.

Vragen: variant 4 daar zit nu een smalle ruimte tussen de huizen. Mogelijk op de Tiny Houses aaneen te schakelen, zodat je er misschien nog 2 extra kunt plaatsen? Komen er nog bergingen voor de Tiny Houses?

Omwonenden hebben een voorkeur voor variant 3. In onze optie is variant 4 ook minder belastend dan variant 1 waarbij de Tiny Houses niet als een muur voor de woningen aan de Barbeelstraat staan.

De noodzaak van het fietspad zoals op variant 3 zien wij ook niet, maar dit zijn 2 aparte hoofdstukken die los van elkaar behandeld kunnen worden.

Goede plan om het aantal parkeerplaatsen uit te breiden en we kunnen ons vinden in de plannen van het college.

CDA: We gaan nu iets doen voor huisvesting vluchtelingen en starters: 32 appartementen en 8 Tiny Houses. Er is afgesproken dat alle 8 Tiny Houses naar Eemnessers gaan. De woningnood is hoog onder starters en daar wordt nu wat aan gedaan. In ons coalitieakkoord gaven wij aan al aan de slag te willen met Tiny Houses aan de noordkant. Dit plan wordt nu gerealiseerd op de plek van het gronddepot.

Er is uitdrukkelijk besloten dat dit een tijdelijk oplossing is. Vandaar de max tijd van 5 jaar. Het is urgent op dit moment, over een paar jaar wat ons betreft verplaatsen naar de noordkant.

CDA heeft voorkeur voor variant 4, het heeft een open karakter en structuur en directe inkijk is hier weggenomen.

We tellen nu 39 parkeerplekken en dit is een mooi aantal wat voldoende zou moeten zijn.

Fietspad: var. 3 vonden wij een mooie oplossing maar als buurt ander idee heeft is dat prima. In dat geval variant 4.

Vraag over 140K voor begeleiding en toezicht. Wat houdt dit in? Zijn dit uren voor BEL of Alliantie?

DB: blij met de voortvarendheid en dat er naar Oekraïners wordt omgekeken. Beter nu zelf iets doen dan door het rijk opgelegd. Begrip voor bezwaren omwonenden. Dit is een uitzonderlijke situatie.

Naast de appartementen voor vluchtelingen wordt er nu ook iets gedaan voor Eemnessers. Dit is voor ons erg belangrijk, alle 8 Tiny Houses voor Eemnessers.

Voor DB was dit nooit een geschikte locatie voor woningbouw maar omdat dit nu de enige plek is om snel wat te realiseren gaan we akkoord. Het is voor de duur van 5 jaar, maar eerder is ook prima. De appartementen zijn alleen bedoeld voor de vluchtelingen uit Oekraïne, als ze niet meer nodig zijn gaan ze weer weg. Er is veel vraag naar Tiny Houses in Nederland en blij dat wij een optie hierop hebben geregeld.

Parkeren: vraag aan wethouder hoeveel het er nu zijn.

Fietsoversteek: belangrijk dat de oversteek veilig is.

Vraag over begeleiding van 2 jaar: hoe gaat dat vormgegeven worden? We gaan akkoord met het budget.

D66: zijn blij dat college zo snel met uitgebreid voorstel is gekomen waar inspraak bewoners is betrokken. Er is veel behoefte aan starterswoningen en we zijn blij met de toevoeging van tiny houses. Er is begrip voor bezwaren bewoners, het is behoorlijke verandering van de omgeving.

D66 vindt het belangrijk dat we als lokale overheid tegemoet komen aan de opdracht om een bijdrage leveren aan mensen die het moeilijk hebben. Het betreft een tijdelijke situatie van een periode van max 5 jaar en daarna wordt het verplaatst.

Vraag over financiële onderbouwing: bijdrage uit het rijk. Wat zijn de risico's voor over 5 jaar? Zou dat in 1 a 2 scenario's kunnen worden uitgewerkt? Dat we niet na 5 jaar met een financiële last blijven zitten. Waar gaan die woningen naar toe over 5 jaar? Is er een plek in Eemnes hiervoor of buiten de gemeente?

Opmerking Pag 6 : variant 2 wordt uitgewerkt maar dat moet zijn variant 4?

Pvda: blij met de voortvarende plannen college. Door tijddruk is het wel een planologische haastklus. Tevreden met goede communicatie met de omwonenden.

Benadrukken dat het tijdelijk is.

Het betreft een collegebesluit, zij nemen deze beslissing. Waarom niet voor var. 3 wordt gekozen? Tiny Houses gaan allen naar Eemnessers. Hoe gaat dit geregeld worden, gaat dit niet ten kosten van de 25% op een andere plek?

Wat vindt het college van de opmerking van DB dat het alleen voor Oekraïners en daarna niet voor wat anders gebruikt wordt?

Wethouder Reijn beantwoordt de vragen:

- Laatste opm. PvdA: daar is nog geen besluit over genomen. We gaan nu over dit plan wat er voor ligt.
- Wat gebeurt er met de woningen na 5 jaar: dat is nu nog onduidelijk, misschien elders in Eemnes, misschien geen locatie te vinden en dan verkoop ervan. We richten ons nu op dit plan
- Waarom niet variant 3?: Eén van de belangrijkste dingen: noem het geen Oekraïens wijkje. We willen het niet in een hoekje wegstoppen maar in de woonwijk als mengvorm met starters. Geïntegreerd met de rest van Eemnes is belangrijk.
- D66 tikfoutje variant 2, had 4 moeten zijn. College was voorstander van variant 2, we wilden de laag van 2 a 3 etages appartementen dempen met de Tiny Houses ervoor. Het

werd een muur genoemd. Men moet zich realiseren dat met het huidige bestemmingsplan 'bedrijvigheid' ook een muur zou kunnen komen van een bedrijf. De openheid dit nu gegeven wordt vinden we belangrijk. We zijn in dialoog met de buurt geweest, we kennen de bezwaren tegen de tiny houses. Daarom stappen we af van 2 en gaan naar 4. In variant 2 was een grote parkeerplaats langs de huidige parkeerplaats, het was een zoektocht om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de bezwaren.

- Smalle ruimte tussen tiny houses: dichter naar elkaar zouden we niet moeten doen. Aantallen gaan we niet veranderen.
- Wat nog wel opgenomen moet worden in het plan en is de volgende stap: bergingen, afval, fietsenstalling. Mogelijke oplossing aan de zuidkant, achteraan het parkeerterrein naast appartementen. Maar we zijn hier nog in overleg met Alliantie.
- Parkeerplaatsen: we rekenen met COE normen. Dan kom je op een aantal parkeerplaatsen wat net onder de norm is. Onderzoek naar parkeren op Barbeelstraat laat zien dat er op verschillende momenten van de dag geparkeerd wordt. Evt. overloop van parkeren bij de Tiny Houses is daar op te lossen, er wordt niet op hetzelfde moment geparkeerd.
- Fietspad verplaatsen zijn we geen voorstander van. We kijken wel naar de kruising om een veilige oplossing te vinden. Dat is nog verder uit te werken.
- Vraag over kosten. 140K toezicht. Dat is voor toezichthouders voor o.a. bouwrijp maken, bouwbegeleiding etc. Worden ingehuurd bij dit project.
- Duidelijke afspraak gemaakt met de Alliantie dat 100% van de tiny houses naar Eemnessers gaat.
- Risico's: hoe het nu financieel onderbouwd is, is voldoende om aan de slag te gaan. Eén v.d. onzekere factoren: we weten niet hoe het over 5 jaar is. Op dit moment is er enorme vraag naar deze woningen en is de prijs wat duurder. Het college vindt dit een aanvaardbaar risico. De Alliantie heeft nu veel de zelfde gesprekken op verschillende locaties in het land, we leren van elkaar dat de risico's zo klein mogelijk zijn.
- Begeleiding: dat zijn afspraken met de Alliantie, zij hebben hier ervaring mee en laten we gebruik maken van deze kennis.

2^e termijn:

VVD: dank voor toelichting. Blij met traject en meerdere inspraakrondes. Elk plan heeft zijn voor- nadelen, kan nooit iedereen naar de zin maken. Wat ons betreft is dit een prima voorstel.

CDA: is inderdaad een college bevoegdheid. Variant 4 heeft onze voorkeur. 8 Tiny Houses voor alleen Eemnessers, dit is toegezegd door college. Dit zou ik nog graag uitgesproken willen hebben.

De appartementen zijn voor de vluchtelingen. Daarna worden deze niet ergens anders voor gebruikt, het is uitdrukkelijk voor dit doel.

Parkeren: hoeveel parkeerplaatsen zijn het dan? Zijn het er 39?

Fietspad: moeten hier samen met de buurt uitkomen, ook hier advies voor variant 4

Succes met de uitwerking.

DB: parkeerplaatsen geteld: 39 nieuw en 20 bestaande. Var.4 heeft de voorkeur. Aan het eind van deze parkeerstrook nog plek voor wat extra plekken?

D66: voorkeur voor var.4. Meest kansrijke model. Toewijzing 100% Eemnessers, blijft hierdoor het andere aanbod in Eemnes hetzelfde? Dus niet minder dan 25% om te compenseren?

PvdA: geen antwoord op vraag wat er na 5 jaar met de appartementen gebeurt?

100% voor Eemnessers, kan dit juridisch wel? Tiny houses komen toch in eigendom van de Alliantie?

CDA: toezegging 100% voor Eemnessers is gedaan. En afgesproken dat appartementen alleen voor Oekraïners is, niet voor nadere statushouders. Dat is afgesproken.

Wethouder Reijn:

Tiny Houses zijn inderdaad alleen voor Eemnessers. Deze toezegging is keihard. Het is ook in belang Alliantie, dat we samen optrekken.

Parkeren: geteld Barbeel straat: op verschillende tijdstippen andere bezetting. Met het nieuwe plan in totaal 39 parkeerplaatsen. Volgens de normering is parkeerbehoefte van 49. We gaan nu 39 doen uitgaande van de werkelijkheid met een overloop in de omgeving. Dit is ruim voldoende.

Er kan geen klein parkeerplaatsje bij: dit is nu stedenbouwkundig zo getekend, er moet ook nog een plek komen voor berging, afval inzameling e.d.

CDA: volgens norm 10 tekort. Oekraïners hebben geen auto, de realiteit kan anders zijn, wat is de inschatting van college?

Wethouder Reijn: inschatting college: we verwachten dat de parkeerplaatsen die we aanleggen ruim voldoende is zijn.

CDA: fietspad. Gaat het college nog nader naar kijken? Beter dan in variant 4.

Wethouder Reijn: verleggen fietspad zoals variant 3 gaan we niet naar kijken, ook n.a.v. bezwaar bewoners. We gaan variant 4 verder uitwerken.

Mooi dat Oekraïners opgevangen worden in de WEL maar nu tijd om aan de slag te gaan met een eigen woning.

Nog 1 vraag vanuit publiek:

Ervan uitgaande dat het variant 4 wordt: het is een indicatieve schets. Gaat de buurt nog betrokken worden bij de uitwerking hiervan?

Wethouder Reijn: als er definitieve schetsen zijn dan sturen we die toe.

Meneer wil eerder geïnformeerd worden voordat het definitief is.

Wethouder Reijn: het zijn nog mineure aanpassingen. Het heeft ook te maken met tijdsbestek waarin besluiten genomen worden. het college neemt na 11 juli vrij snel een besluit voor het definitieve plan, er zullen geen grote veranderingen zijn.

Meneer geeft aan graag ter beschikking te staan als het college nog met de buurt wil kortsluiten.

05.02 Brug Eemnesservaart

3 insprekers en 1 schriftelijke reactie van Dhr. Huizing

Inspreker Dhr. Jongsma van vereniging. Eemland 300: geen bezwaren maar wel een paar voorwaarden: wat is de noodzaak van de brug? Heeft dit significant effect op het landbouwverkeer op de Wakkerendijk en Meentweg? Op sommige stukken blijft verkeer hier bestaan als ze naar hun perceel gaan, evenals landbouwverkeer vanaf Laarderweg. Aanleg van de brug vermindert o.i. alleen landbouwverkeer van en naar Blaricum, Baarn en Huizen. Er zal moeten worden uitgezocht hoe groot dit aandeel is.

Wij verwachten dat er nu meer sluipverkeer door de polder zal komen, dit is niet goed voor eco systeem. Ook is er druk recreatieverkeer in de polder, wij zouden raag zien dat sluipverkeer fysiek onmogelijk wordt gemaakt.

De wegen in de polder zijn smal en worden nu als hoofdverkeersader gemaakt. Een randje graskeien en passeerstroken is niet voldoende.

Een verbreding van beide wegen van 1 meter over de totale route zal beter zijn.

Vragen:

D66: onduidelijk om hoeveel landbouwverkeer het zou gaan angst om veel sluipverkeer. Kunt u aangeven om hoeveel sluipverkeer het hier om gaat?

Antwoord Dhr. Jongsma: dit ligt aan de drukte met evt. files op de snelweg.

Pvda: ziet geen onoverkomelijke bezwaren, zal later meer toevoegen.

Inspreker Dhr. Haringman: De wegen in de polder zijn hier te smal voor, uitwijkhavens zijn aangelegd. Werkverkeer mengde zich met recreatieve verkeer. Het verkeer komt nu ook dichtbij het stiltegebied. Doorgaand (sluip)verkeer van buiten hoort daar niet Geluidsbelasting van menselijke activiteit in een stiltegebied moet onder de 40DB zijn.

Dit plan is in strijd met omgevingsverordening van provincie Utrecht. Vergunning moet nog worden aangevraagd. De Quick scan is summier opgesteld.

Sluipverkeer is groot risico, handhaving zal moeilijk worden.

Ontsluiting van Zuidersingel via Eikenlaan kan het probleem wel oplossen.

Vragen:

DB: u geeft aan dat landbouwverkeer door de polder teveel lawaai zal maken, er is nu toch al landbouw? Dit is zonder de brug ook in de polder aanwezig?

Dhr. Haringman bedoeld wordt het vreemde zware verkeer van buiten

DB: Welke zware jongens van buiten? Er staan al borden verboden voor auto's. Wat bedoeld u met extra geluidsbelasting?

Dhr. Haringman: brug is bedoeld om zwaar landbouwverkeer van Laarderweg en

Wakkerendijk af te krijgen dus meer verkeer door de polder.

DB: zonder de brug rijden ze ook door de polder.

Inspreker Mw. Bary:

Sluit zich aan bij de vorige sprekers. Maakt zich zorgen voor extra verkeer via Noord- en Zuid Erven weg. Gehoord dat loonwerkers uit Soest op weg naar Flevopolder hierlangs gaan.

Zorg dat er door de brug niet juist meer verkeer gaat komen. Eigen verkeer van boeren in de polder is geen probleem. Komen er nu niet meer auto's juist? Toen de noodbrug er lag ook veel auto en bestelbusjes. En meer vogelaars die met de auto gaan komen.

Verzoek: zorg dat ander verkeer dan eigen landbouwverkeer er niet langs kunnen.

Polderwegen zijn juist zo mooi, rust is erg belangrijk.

Laat een foto zien van een omgevingseducatieproject voor scholieren; ondergrond laten

beleven. Hier loopt een zandrug, recht door de polder, er wordt hier veel onderzoek gedaan

Als de brug er komt, zorgen dat dit soort projecten nog wel door kunnen gaan. En dat de rust in de polder kan blijven bestaan.

Vragen:

CDA: Als je wegversperring neerlegt: er is ook veel recreatief verkeer, veel fietsers. Als je een blok beton neerlegt is dit ook niet erg veilig. Suggestie wat er mogelijk is wat versperring? Wellicht kunnen ambtenaren hierin meedenken?

D66: deze speciale plek in de berm, zandrug. Is dit de enige plek?

Mw. Bary: Er zijn meer plekken waar deze zandrug loopt. Op deze plek is het doodlopend en komt geen verkeer langs.

2^e termijn:

CDA: zou de provincie hier nog een bijdrage kunnen doen? bijv. met een mooie nieuwe fietsroute. We krijgen hier een goed doorlopende route naar de Flevopolder. Loonwerkers vanuit Soest e.o. halen we wel zo van de Wakkerendijk/Meentweg/Laarderweg vandaan. Is de brug wel toekomstbestendig t.o.v. van het zware verkeer wat erover gaat?

Hoe breed is de het deel tussen de vaste brugdelen? Is dit minstens zo breed als het sluisje? Bezwaren i.v.m. onrechtmatig gebruik waardoor er extra verkeersdruk kan komen. Hoe voorkomen we dit?

We zien graag borden langs weg ernaar toe dat het alleen voor landbouwverkeer en fietsers is.

DB: met de noodbrug werd landbouwverkeer langs Wakkerendijk en stuk minder. Als je als loonwerker werkt in deze polder is dit ook een uitkomst, je hoeft niet meer over de Wakkerendijk/Meentweg om naar de ander kant te komen.

Blij met positief haalbaarheidsoverzicht. Afstemming geweest met de Akoe: ook zij zijn positief.

We gaan er van uit dat punten van drukte en elkaar passeren meegenomen worden in dit plan en er een oplossing voor komt. Na een jaar graag evaluatie van dit plan. In verleden heeft bebording tegen sluipverkeer zin gehad. We zijn positief dat het fietspontje verdwijnt (wat wel eens voor ongelukken zorgde). Levert dit nog financieel voordeel op? Pontje verkopen, geen onderhoud meer.

Hoeveel kost het om middenstuk van de brug eruit halen?

In het raadsbesluit staat afschrijvingstermijn van 10 jaar terwijl in de quickscan pag. 10. staat 40 jaar. Hoe zit dat?

D66: instemming om vaste brug te realiseren, met verwijderbaar middendeel. Brug zal bijdragen aan het verminderen overlast langs Wakkerendijk en Meentweg.

De recreatieve route zal zwaarder belast worden, maatregelen om veiligheid voetgangers en fietsers te organiseren lijkt ons passend. Hoe wordt veiligheid recreanten. In polder geborgd?

Wat kunnen we doen om sluipverkeer tegen te gaan?

Wordt er rekening gehouden met parkeren langs de weg?

Zijn de passeerstroken in de begroting meegenomen?

De begroting is al van een jaar geleden, past deze nog is deze tijd?

Wij zien graag ook een evaluatie na een jaar.

PvdA: we vinden het een waanzinnig plan. Antwoord op Dhr. Jongsma of het onderbouwd is met verkeerstellingen e.d. : nee. Met de tijdelijke noodbrug is dit voordeel gebleken.

Wel tegengaan dat er met auto's langsgedaan worden en dat het veilig is voor fietsers.

Wellicht wel een carterkiller plaatsen Hoe gaan we dit oplossen?

Uitnemen van de brug: afspraken maken met de landbouworganisaties? Ook financieel? Is ook in hun belang deze kortere route. ook een prima oplossing voor bijv. melk ophalen, hoeft ook zo min mogelijk door het dorp.

VVD: wij zijn voorstander van de brug ter ontlasting Wakkerendijk en Meentweg.

Problemen zijn er wel: mogelijk sluipverkeer: nadenken over een oplossing wellicht. Maar: sluipverkeer gaat ook over Wakkerendijk/Laardeweg/Meentweg tijdens files.

Er veranderd in de polder niet veel: trekkers en fietsers rijden er nu ook.

De veiligheid in polder hangt af van weggebruikers. Er zijn uitwijkplekken voor tegemoetkomende voertuigen.

Suggestie over de fietsroute zelf. Die liep ooit over het sluisje. Overwegen met fietsbond e.a. om fietsroute iets te verleggen?

Verzoek van toezegging door de wethouder: dat alle voorziene kosten in de kostenraming zit. Dus evt. aanleg van een carterkiller hierin ook meenemen.

Wethouder Reijn:

- Fietsroute aanpassen is een goed plan, met bebording. Zorgen over de fietsers hebben we daar wel. Men moet wel op elkaar wachten met passeren.
- We gaan na een jaar zeker evalueren. Niet meteen allerlei bebording en geen fysieke afsluiting. Intentie om daar niet meteen mee te beginnen, we monitoren het wel. Het gaat

vooral om veiligheid van recreanten maar ook evt. gebruik van auto's. Met vernieuwing afrit A27 worden file problemen ook opgelost. Na een jaar evaluatie en evt. oplossingen.

- Geen financiële bijdrage provincie. De huidige gelden zijn al besteed: Snelfietspad Baarn–Hilversum. Als het even kan wel dit jaar de brug aanleggen.
- Zandrug was nieuw voor mij. Noodzaak is duidelijk uitgesproken. Actuele data over landbouwverkeer hebben we niet, we gaan dit goed monitoren en welke voorzieningen moeten we evt. nog treffen.
- Smalle wegen Noord- en Zuiderven weg. Met passeerhavens zou dit voldoende moeten zijn. Een grote brede weg in de polder moet je niet willen.
- Kosten onderhoud pontje zal gedeeltelijk wegvallen tegen onderhoud brug.
- Afschrijvingstermijn kan in 10 jaar.
- Breedte doorvaart brug is 4 meter. Voertuigen tot max 60 ton kan erover heen, camera's zoals project Hilversum krijgen we niet voor elkaar.
- Is begroting nog actueel? Ja, er zit wel een paar maanden tussen, dat zou een verschil kunnen zijn. Maar gaan ervan uit binnen budget te blijven. De kosten van het uithalen bruggedeelte zijn nog niet bekend
- De kosten van de passeerstroken zitten in de begroting. Er is budget over; mochten er nog grasbetonkeien nodig zijn langs de weg kan dat. Laten we eerst kijken hoe het zich ontwikkelt.

CDA: groot verkeer (o.a. melk-, mestwagens) hebben andere asdruk en rijden weg en berm kapot. Trekkers doen dit niet. Belangrijk om wel iets te duiden wie er van de brug gebruikt mag maken.

De doorvaart is 4 meter. Hoe breed is onze sluis? Doorvaart even breed als sluis.

PvdA: oneens met nemen van extra verkeersmaatregelen. Voor een deel van de dag ook open voor auto's dus kan men ook over de brug. Graag wel kiezen voor bewegwijzering 'alleen landbouwverkeer'

Wethouder Reijn:

- Breedte sluisje niet bekend, daar kom ik op terug.
- Gebruik door melkwagens is nagevraagd: daar is een positief antwoord op gekomen. Er is een aantal passeerstroken, je kan elkaar goed zien aankomen en moet op elkaar wachten. Reken op de goede wil van mensen.

DB: op weg naar pontje staat al een bord 'verboden voor auto's' dus hoeft geen extra bord te komen.

PvdA: akkoord als dit van beide kanten is. Graag duidelijkheid hierover.

Hier komt de wethouder nog op terug.

Voorstel gaat door naar de raad.

05.03

Voorstel Meentweg 103a-105

1 schriftelijke reactie: Fam Hoogeboom

DB: voorstel bekeken. Begrijpelijk dat nieuwe bewoners de situatie willen veranderen. Opsplitsen van langhuisboerderij wordt vaker gedaan. Voorwaarde is dat het wel gaat voldoen aan beeld kwaliteitsplan.

D66: woning heeft geen agrarische functie meer. Positief over dit plan.

Vraag: komt de kapschuur naar voren ? vanwaar de angst vanuit de schriftelijk reactie? Uit de stukken blijkt dat nieuw schuur op fundering oude schuur komt.

PvdA: Kan er zelfbewoningsplicht op deze nieuwbouw opgelegd worden?

VVD: dit plan is een grote verbetering, het past bij omgeving en bij karakter Meentweg. We gaan ervan uit dat vanuit BEL toezicht houdt op uitvoering en invulling van dit plan. Welstand zal hier naar moeten kijken, het is belangrijk dat het past in de omgeving.

CDA: gaat om sloop en nieuwbouw. Fijn dat er goed overleg is met de burens. Bijgebouw t.o.v. oude, valt dit in zelfde contour? Is moeilijk te zien. We zien nu alleen de plattegrond en niet een beeld hoe het eruit gaat zien. We zouden graag enige beeltenis zien wat er voor ogen is.

Wethouder Reijn: dit is een vooroverleg. Plan van het eindresultaat is er nu nog niet.

Welstand gaat hier nog wat van vinden, het moet passen in de omgeving.

Zelfbewoningsplicht is tot een bepaald bedrag en dit kunnen we niet opleggen. Dit is een particulier initiatief. Dit is niet door ons op te leggen, is geen verordening voor. Zijn vaak afspraken die normaalgesproken met ontwikkelaars gedaan worden.

Kapschuur blijft gewoon naar achteren staan, op de plek van originele fundering.

Voorzitter: We kunnen verder met dit plan. De buurt zal op de hoogte gehouden worden.

CDA: tekening bekeken. Kader van oude en nieuw schuur laat een verschil zien. Wethouder Reijn: onduidelijkheid in de tekening zal door ambtenaar weggehaald worden. Ambtenaar geeft nog aan dat dit ontwerpbestemmingsplan voor het ingaan omgevingswet 1-1-2023 ter inzage zou moeten liggen

06

Rondvraag

PvdA: krijgen we nog iets te horen over initiatieven Ocrietfabriek en Streefoordlaan?

Wethouder Reijn: Ocriet komt in sept./okt. n de commissie. Streefoordlaan heb ik niet meer van gehoord, is niet bekend

VVD: hoe heeft de stikstofkaart uitgepakt voor Eemnes. En is hier met de boeren over gesproken?

Wethouder Reijn: boeren hebben volle aandacht van college, morgen is er overleg met de Akoe o.a. over dit onderwerp.

PvdA: welke wethouder is hier verantwoordelijk voor?

Wethouder Reijn: het college is hier verantwoordelijk voor. We gaan eerst bij provincie alle informatie ophalen. We gaan kijken hoe we de landbouwvisie op kunnen stellen; ook nog onzeker omdat dit onderdeel is van de omgevingswet en of deze er wel/niet gaat komen per 1 januari. Er zijn nu nog zoveel onzekerheden dat moeten we eerst op de rit hebben voordat we op dingen vooruit lopen. Eerst alle juiste data en dan aan de slag.

CDA: Wakkerendijk is nu voorzien van versmalling. Het is een verandering, moet er nog een alertheidsbord geplaatst worden 'pas op situatie gewijzigd'?

Wethouder Reijn: we zijn aan het nadenken of dit het een toegevoegde waarde is, ook vanwege de vele borden hier.

Nog een toevoeging: we krijgen veel positieve reacties over deze versmalling

07

Sluiting

22.30 uur