

Technische vragen

Vragen gesteld door : CDA
Behandeling bij raadsvoorstel : subsidie TV Eemnes Padelbanen
Datum vergadering : 17 januari/31 januari

De rechtbank Rotterdam heeft een uitspraak gedaan over een zaak die vergelijkbaar is met de situatie in Eemnes. De link heb ik toegevoegd.

Daar we kunnen stellen dat mogelijke geluidsoverlast voor de omwonenden een aandachtspunt is voor besluitvorming omtrent de subsidieaanvraag, hebben wij de volgende vragen;

- Gelezen hebbende de uitspraak, waarom kiest het College voor de route om pas achteraf, na besluitvorming van de Raad te komen met een akoestisch onderzoek?
- Is onze conclusie juist dat juridisch gezien dat (volgens de huidige route) omwonenden geen enkele kans hebben om een gegronde zienswijze in te dienen op dit punt?
- Is het juist dat de aangevraagde omgevingsvergunning voor aanleg van de padelbanen niet geweigerd kan worden op basis van het akoestisch onderzoek?
- deelt het College onze mening dat een akoestisch onderzoek onderdeel moet zijn van de besluitvorming van de Raad inzake de subsidieaanvraag aanleg padelbanen?

Pieter Seldenrijk

>

>

> <https://jure.nl/ECLI:NL:RBROT:2021:12100>

Beantwoording College:

-Gelezen hebbende de uitspraak, waarom kiest het College voor de route om pas achteraf, na besluitvorming van de Raad te komen met een akoestisch onderzoek?

De keuze om de subsidie te verlenen en het verlenen van de vergunning zijn twee op zichzelf staande processen. De aanvraag omgevingsvergunning wordt getoetst aan het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand en het bouwbesluit. De aanvraag wordt nu ook getoetst op het onderdeel: ontvankelijkheid. Een akoestisch onderzoek wordt ook opgevraagd, mede gelet op het feit dat dit door veel bezwaarmakers naar voren wordt gebracht.

- Is onze conclusie juist dat juridisch gezien dat (volgens de huidige route) omwonenden geen enkele kans hebben om een gegronde zienswijze in te dienen op dit punt?

Deze conclusie is te voorbarig. Elke zaak is verschillend.

- Is het juist dat de aangevraagde omgevingsvergunning voor aanleg van de padelbanen niet geweigerd kan worden op basis van het akoestisch onderzoek?

Zolang als alle gegevens niet zijn ingediend en we ook niet weten of er overschrijdingen plaatsvinden en zo ja in welke mate, is het te vroeg om hier uitlatingen over te doen.

- deelt het College onze mening dat een akoestisch onderzoek onderdeel moet zijn van de besluitvorming van de Raad inzake de subsidieaanvraag aanleg padelbanen?

Het college ziet het verstrekken van de subsidie en het verlenen van de omgevingsvergunning als 2 verschillende trajecten. Mocht de Raad beslissen om de subsidie te verlenen, maar uiteindelijk blijken dat de omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan zal TV Eemnes de subsidie voor de aanleg van de padelbanen niet ontvangen.